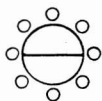


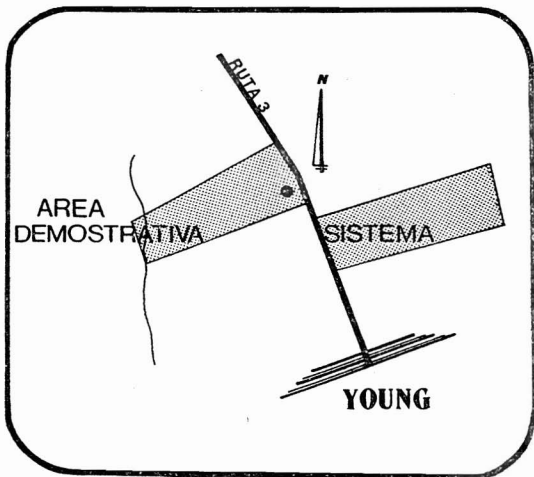
26 OCT. 1989



# COMISION DE APOYO a la

Unidad Experimental y Demostrativa de Young

- ING. AGR. LUIS I. GARMENDIA -  
La Estanzuela - C.I.A.A.B



BOLETIN N°1

octubre 1989

## I N D I C E

- I. INTRODUCCION
  
- II. SUPLEMENTACION. Resumen de la información lograda durante 2 años en la Unidad
  
- III. COMENTARIOS DE LA JORNADA DE VERDEOS DE VERANO CON LA ASOCIACION DE PRODUCTORES LECHEROS DE RIO NEGRO
  
- IV. TRIGO. Consideraciones de la presente zafra

## I. INTRODUCCION

Con el presente Boletín la Comisión de Apoyo a la Unidad Experimental y Demostrativa de Young inicia una nueva etapa en la actividad de comunicación con la zona.

Como es sabido la U.E.D.Y. "Ing.Agr. Luis I.Garmendia", funciona sobre la base de un convenio entre la Sociedad Rural de Río Negro y el Centro de Investigaciones Agrícolas "Alberto Boerger", en el cual sintéticamente la primera aporta el predio y los insumos y el segundo el personal técnico y el equipo de maquinaria.

Hace 2 años a instancias del Centro Agronómico de Río Negro y en acuerdo con las Instituciones anteriores, se crea la Comisión de Apoyo a la Unidad, pretendiendo que la misma esté integrada por aquellas Instituciones de la zona relacionadas a la actividad agropecuaria.

Una vez constituida, como primer paso reformuló la U.E.D.Y. estableciéndose dos áreas de trabajo diferentes:

- un área experimental, donde se evalúan determinadas técnicas
- un área demostrativa donde se pretende exponer resultados ya logrados por la experimentación.

Estos trabajos no solamente se realizan en el predio de la Unidad, sino también en campos de productores.

Como punto de suma importancia la Comisión entendió oportuno mejorar la comunicación con los productores de la zona.

En ese marco se han venido realizando distintas jornadas, charlas y otras actividades.

Como se mencionó al principio este Boletín tratará de llegar al mayor número de productores posibles, comunicando periódicamente las noticias que se generen en el entorno de la Unidad Experimental y Demostrativa de Young y de su zona de influencia.

II. SUPLEMENTACION. Resumen de la información lograda durante 2 años en la Unidad

S.Salaberry\*  
J.Pérez  
R.Cibils

Las altas cargas manejadas en el sistema de la Unidad Experimental y Demostrativa de Young, comprometen un buen manejo de pasturas y la obtención de buenas performances de los animales que posibilitan su venta aún en periodos de post-zafra.

Es conocido el hecho de que nuestras pasturas durante el periodo invernal son de adecuada calidad, pero generalmente las encontramos con altura o disponibilidad baja, que limita el consumo animal y por lo tanto la ganancia diaria.

Esta situación y la existencia de información básica en la Estanzuela lleva a instrumentar la suplementación con heno o grano producido en el propio sistema.

Durante el año 1988 (periodo del 7/7 al 15/9) se suplementaron un lote de 18 novillos en 4 ha divididas en potreros de 1 ha. Ingresaron con un peso de 332 kg y finalizaron los 70 días con 371 kg. Se realizaron 2 etapas de suplementación.

Etapas 1. En la misma los animales consumieron 4 kg de sorgo molido/animal/día, pastoreando 1 ha durante cada sub-etapa. Los resultados fueron los siguientes:

Subetapa	Carga Instantánea	Días	Ganancia diaria kgs/animal	Incremento peso vivo/ha
1	18	13	+ 0.0077	18
2	18	13	- 0.231	-54
3	18	1	+ 1.000	198
4	18	11	+ 0.454	90
		48	+ 0.291	252

\* Técnicos del CIAAB, EELE, Unidad Experimental de Young

**Etapa 2.** En ésta debido a la muy baja disponibilidad de forraje suministrado por la pastura, el lote se manejó con cargas instantáneas más bajas de manera de realizar una mejor utilización de la misma. Los resultados son:

Carga Instantánea	Días	Ganancia diaria kg/animal	Incremento peso vivo (kg/ha)
9	9	0.555	45
4.5	13	1.538	90
			135

Como resumen de la información de ese año, podemos indicar que la carga instantánea promedio del período fue de 14 animales/ha, obteniéndose una ganancia diaria de 550 g/día y una producción de carne de 39 kg/animal.

En el año 1989 los criterios para la suplementación fueron algo diferentes a los del año anterior debido a las propias condiciones de producción del mismo.

La primer medida tomada fue la de dividir los animales en grupos de cabeza y cola, ya que algunos podían llegar a terminarse y otros aún estaban lejos de estas condiciones.

La segunda decisión fue asignarles áreas de pastoreo de acuerdo a los objetivos perseguidos con cada grupo.

La tercera fue la decisión de suplementación con grano o grano y heno.

Para su manejo se dividieron el 13 de junio los 48 novillos del sistema en:

**Grupo A:** 15 novillos

Peso inicial: 369 kg

Pastura: se le asignaron 4 ha de pradera de 2do.año, 1 ha de campo natural y 5 ha de bajo mejorado durante los primeros 60 días. Los 15 días restantes pasaron a 3 ha de avena.

Suplementación: 4 kg de sorgo/animal/día

Período: 75 días

Peso final: 420 kg (venta a frigorífico)

**Resumen.** Carga instantánea entre 3 y 5 animales/ha. Incremento total de 51 kg/animal y por lo tanto la ganancia diaria promedio durante los 75 días fue de 0.680 kg.

Grupo B. 18 novillos

Peso inicial: 329 kg

Pastura: hasta el 11/7 se le asignaron 4 ha de pradera de 3er.año de baja calidad y disponibilidad.

A partir de esta fecha pasaron a 4 ha de pradera de 2do.año, ya pastoreada por el grupo A.

Suplementación: hasta el 11/7 5 kg de heno de trébol rojo/animal/día. A partir de esta fecha se le adicionó 3 kg de sorgo/animal/día.

Periodo: la duración de la suplementación va a ser en principio hasta fines de setiembre, fecha en la cual estarán disponibles los datos finales.

Grupo C. 15 novillos de 262 kg adn lejos de terminación usándose en las pasturas de menor calidad y para la limpieza de las mismas.

Resulta importante destacar que la suplementación ya sea con heno o granos en este tipo de esquemas intensivos que manejan altas cargas es estratégica y posibilita un manejo razonable de las pasturas. Existen, sin embargo, toda una serie de medidas previas antes de llegar a la suplementación para que ésta sea eficiente y económicamente viable.

J.Cibils\*

El 14 de setiembre la Comisión de Apoyo a la Unidad Experimental de Young, en el marco de las actividades que se fijó, en lo que respecta a integración, extensión y apoyo a los productores, organizó junto a la A.P.L.R.N., una reunión con los técnicos del Proyecto Lechería de La Estanzuela, sobre el tema Verdeos de Verano.

Resumimos como lo que entendemos los conceptos más importantes vertidos en esta reunión.

### Generalidades

Se destacó que los verdeos de verano, son uno de los recursos utilizables en un plan de producción de forraje, que comprenda el uso del suelo, en una rotación planificada de praderas y cultivos anuales, de manera de optimizar su producción.

La inclusión de Verdeos de Verano en una rotación:

- a) asegura alimentación buena y abundante durante el verano
- b) evita el sobrepastoreo de praderas en el verano y principio de otoño
- c) permite la realización de reservas forrajeras, debido a su gran capacidad de producción de forraje.

### Manejo

Dentro de las medidas de manejo de los verdeos hicieron referencia a época de siembra y especies a sembrar, resaltando además que se debe hacer una buena preparación de suelos.

### Epoca de siembra

Se resaltó la importancia de asegurar una buena humedad del suelo en el momento de la siembra, por lo que se debería sembrar los sorgos en la primera quincena de octubre y el maíz desde mediados de setiembre a mediados de octubre.

Se pueden realizar siembras más tardías, con mayores riesgos y compromiso para una rotación bien planificada.

-----  
\* Técnico Asociación Productores Lecheros de Young

### Especies a sembrar y utilización

1. Sorgos. Los sorgos dan una buena producción de forraje durante todo el verano.

Dentro de ellos se encuentran:

a) Sudangrás. Tiene una producción de forraje menor que los sorgos híbridos, pero no pierde tanta calidad cuando se pasa o no se realiza un óptimo manejo, lo que nos da más flexibilidad de utilización.

b) Sorgos híbridos. Haciendo un buen manejo, no dejándolo encañar (porque pierde mucha calidad) producen una mayor cantidad de forraje y por lo tanto de leche.

Para la mejor utilización de los sorgos, se deberá pastorear en franjas con altas cargas, de manera de lograr una comida pareja y dejarlo libre para el rebrote.

2. Maíz. El maíz se utiliza con 2 fines: pastoreo directo y ensilaje. En ambos casos utilizándolo cuando el grano está en estado lechoso, se aprovecha el momento de máxima producción de forraje y se puede realizar un silo de buena calidad.

Para pastoreo directo nos da un solo pastoreo, de gran volumen a fines de febrero o marzo, época importante porque los sorgos van perdiendo su producción y calidad, las praderas no conviene pastorearlas y existe una menor disponibilidad de Área por la preparación de tierras para verdes de invierno.

### Verdeos de verano asociados a pasturas

Una alternativa que se está usando en el sur, es la siembra asociada de sorgos con trébol rojo y achicoria. Con esta práctica se logra que después del verdeo quede una pastura de buena producción sin costo de implantación.

En el caso de maíz se han realizado siembras asociadas con lotus y festuca, viéndose resentida la producción de maíz.

También, con mejores resultados, se ha sembrado avena, cuando el maíz está en sus primeras etapas de manera que al cosechar el forraje quede un verdeo de invierno ya en crecimiento, de utilización temprana.

En estos aspectos se está trabajando en la Unidad de Young y en predios de productores (A.Vivo y H.Armand Ugón), de manera de ir probando la posibilidad de utilización de esta tecnología en la zona. En su momento se coordinarán visitas a estos ensayos.



### Reservas forraieras

Fueron recomendados los silos de maíz y praderas, pero se resaltó que aunque con menor calidad de producto se puede ensilar otro tipo de materiales como rastrojo de sorgo granífero o el último rebrote de los sorgos forrajeros.

Finalmente resaltaron la importancia tanto del silo, los fardos y la ración en la administración del forraje verde, que es el que aporta la energía y proteína más baratas y que estas reservas, más que como suplemento, se deberían utilizar como alternativa en los momentos más críticos (sin importar la época) de manera de nunca quedarse sin verde.

#### IV. TRIGO. Consideraciones de la presente zafra

P.Ott\*

El área de trigo sembrada este año en la zona es similar a la del año pasado.

Las condiciones del otoño favorables a la preparación de tierras permitió que un área importante se sembrara más temprano, desde los meses de abril y mayo, con muy buena implantación y desarrollo.

Una gran proporción de esos trigos tempranos, particularmente las variedades de ciclo largo como E.Federal, E.Calandria, B.charrúa y B.Napucá, se hicieron con el doble propósito pastoreo-grano. También desde ese punto de vista el invierno seco con buena piso permitió un óptimo aprovechamiento del forraje, lo que resultó muy estratégico ante las dificultades de ese período.

En los casos en que el pastoreo fue criterioso, al fin del mismo, los trigos presentaron un excelente rebrote y hoy tienen un aspecto vigoroso y promisorio.

También se sembró temprano un área importante de ciclo intermedio como E.Jilquero, B.Ombó, E.Cardenal, que se encuentran en estado de floración-espigazón. Si bien en general estos cultivos tienen un muy buen estado, están en sus etapas críticas por lo que requieren una atención más frecuente y minuciosa.

Al respecto cabe señalar que numerosas chacras de la zona están siendo visitadas semanalmente por técnicos, los cuales realizan un seguimiento de la evolución de las enfermedades. Estos en coordinación con los de la Dirección de Sanidad Vegetal participan en un programa de ajuste de una metodología adecuada para el control de dichas enfermedades.

De acuerdo a las pautas generadas, se ha llegado a recomendar tratamientos con fungicidas. Sin embargo, interesa resaltar que la presencia de enfermedades y lagartas aún en niveles altos de por sí no justifican la necesidad de un tratamiento.

Para no realizar tratamientos innecesarios o a destiempo, es fundamental la asistencia técnica permanente de la manera más global posible que incluya las visitas periódicas del técnico a la chacra, fundamentalmente en las etapas críticas del cultivo, a partir de las cuales las pérdidas suelen ser irreversibles.

\* Técnico Sanidad Vegetal