

ALGUNOS ASPECTOS DEL MEJORAMIENTO DE CAMPOS CON LOTUS cv EL RINCON

I) SIEMBRA

Diego F. Risso, Elbio J. Berretta, Enrique Pérez Gomar y Angel Zarzza

La información experimental obtenida hasta el presente, trabajando en suelos medios en la UE Glencoe demuestra que en siembras al voleo en cobertura de Lotus cv El Rincón, hay ventajas por el empleo de herbicidas (Cuadro 1).

Cuadro 1. Rendimiento de forraje (kgMS/ha/año) de coberturas con Lotus cv El Rincón, sin o con el empleo de herbicidas.

Componente del Mejoramiento	1 ^{er} Año			2 ^{do} Año		
	Cobertura Glifosato	Paraquat		Cobertura Glifosato	Paraquat	
L. El Rincón	873	4375	3056	2421	6920	6300
Campo	2137	895	1873	3629	1880	2150
Total	3010	5271	4929	6050	8800	8450

En efecto, se ha registrado una sensible mejora en el establecimiento y producción de forraje de la leguminosa y total, durante los 2 primeros años, por el empleo de 2 lt/ha de Paraquat o Glifosato, para complementar el acondicionamiento del tapiz presiembra.

II) FERTILIZACION

Diego F. Risso, Alejandro Morón¹, Elbio J. Berretta, Angel Zarzza y Nelson Cabrera²

Planteo Experimental

- ◆ Ubicación: 2 sitios, suelo medio a profundo y suelo superficial negro; 4 repeticiones en cada sitio.
- ◆ Densidad: Lotus El Rincón - 5kg/ha de semilla peleteada.
- ◆ Fecha de Siembra: Mayo 1998; resiembra en este otoño con 3 kg/ha.
- ◆ Tipo de Siembra: al voleo sobre tapiz arrasado y con una aplicación previa de 2l/ha de Paraquat.
- ◆ Tratamientos: 3 niveles de P (P1:40; P2:80 y P3:160 kg de P₂O₅/ha); 2 niveles así como
 2 fuentes de Azufre (yeso:S1y S2; elemental:S3 yS4); Mo y B, así como la múltiple combinación (Completo) y un tratamiento Testigo.

¹ Ing. Agr. (Ph.D.), ² Ayudante Técnico - Sección Suelos; INIA La Estanzuela

Resultados Preliminares

Los niveles generales de producción de forraje fueron muy bajos, especialmente en el suelo superficial, debido a las severas condiciones climáticas y muy en particular por la sequía (Cuadro 2).

Cuadro 2. Rendimiento de forraje acumulado de Lotus El Rincón (ttMS/ha) de acuerdo a tratamiento y por tipo de suelo.

<i>Tipo</i> Suelo	P1	P2	P3	P2+ S1	P2+ S2	P2+ S3	P2+ S4	P2+ Mo	P2+ Mo+ S1	P2B	Comple- to	Testigo
Superficial	1.0	1.3	0.9	1.9	1.5	1.9	1.5	1.9	1.6	1.7	2.5	0.3
Profundo	5.1	4.2	5.9	5.1	5.6	5.9	5.1	4.9	4.8	5.0	5.1	2.9

En ambos suelos se registró un marcado efecto de la incorporación de P, aunque seguramente debido a las restricciones ambientales, no se observaron tendencias claras entre los distintos niveles.

Si bien dentro de los bajos niveles obtenidos, en el suelo superficial se insinuó una respuesta positiva a los tratamientos que incluyeron azufre o micronutrientes y particularmente en el caso del tratamiento Total, con la múltiple combinación de elementos.

En el suelo profundo no se observa respuesta al agregado de micronutrientes, debido probablemente a su mayor fertilidad natural. Respecto del azufre, parecería insinuarse una tendencia a favor de los tratamientos que lo incluyeron.

En este momento, próximos a ser cortados luego de 50 días y a causa de las favorables condiciones actuales, ambos ensayos presentan una excelente disponibilidad de forraje, observándose diferencias escasas entre tratamientos, excepto respecto al testigo, que es más importante.

Se continúa la evaluación de estos ensayos y se plantean nuevos trabajos, tanto en aspectos referidos a la siembra, como a la fertilización, incorporación de gramíneas y manejo de mejoramientos con esta leguminosa.