

ESTIMACIÓN DE COSTOS Y PÉRDIDAS EVITADAS POR LAS MEDIDAS TOMADAS PARA PALIAR LA SEQUÍA

G. Ferreira y O. Pittaluga

De acuerdo a los datos presentados anteriormente la sequía en la Unidad Experimental GLENCOE fue muy severa. Lo que a continuación se presentará son los beneficios y costos de algunas de las medidas productivas tomadas para paliar las consecuencias de la misma y que fueron detalladas anteriormente. Obviamente que en una situación de crisis productiva como la que se produjo, lo que se cuantifica y evalúa son los beneficios teniendo en cuenta fundamentalmente las pérdidas que se evitaron como consecuencia de las medidas adoptadas.

En el Cuadro 1, se muestra que como consecuencia de adelantar las ventas de los animales en terminación, se evitaron perder 62 dólares por animal. Esto no sólo implica un beneficio económico sino que también financiero, dado permite un ingreso en el flujo de caja en un momento de crisis productiva.

Cuadro 1. Adelanto de venta de animales en terminación

	Peso en el Campo	Peso de Venta	Precio/kg	Rendimiento	Ing. Bruto US\$/cab	US\$ al Predio
Novillos 30/12	438	415	1.21	0.53	266	250
De quedar en la U.E	374	355	0.6	Feria	213	188
Diferencia como consecuencia de la práctica						62

La diferencia entre el ingreso bruto y al predio es que en el último se descuentan los gastos de comercialización. En el peso de venta a campo se considero 5% de desbaste.

En el Cuadro 2, se presentan los resultados obtenidos como consecuencia de la extracción de animales adelantados en su preparación. El trasladar los animales a fines de noviembre no sólo permitió bajar la carga en la Unidad sino que además permitió valorizar la totalidad de los kilos del animal al alcanzar un peso de faena aceptado por la

Cuadro 2. Extracción de animales adelantados en su preparación

	Peso en el Campo	Peso de Venta	Precio/kg	Rendimiento	Ing. Bruto US\$/cab	US\$/cab al Predio
Novillos 1/12/1999	364	346	0.58	Feria	201	176
Novillos 9/2/2000	434	412	1.28	53%	277	260
Diferencia						84
Costos		Precio	kg/día cons.	Días		US\$/cab
Ración		0.09	5	60		27
Mano de Obra						3.5
Pastoreo				60		8
Flete animales						4.4
Total costos						42.9
Margen (Diferencia - Total costos)						41

industria.

En los Cuadros 3 y 4 se resumen los costos de suplementación de vacas preñadas y vacías así como la necesaria para la realización del destete precoz de los terneros.

Cuadro 3. Costo de Suplementación de Vacas

	Período	Cabezas	Precio/kg afrechillo	Total Kilos	Kilos/ vaca	US\$/cab
Vacas Preñadas	6/07 al 14/08	99	0.10	19100	193	19.29
Vacas Vacías	26/06 al 14/08	107	0.10	16195	151	15.14

Cuadro 4. Destete Precoz

	Período	Cabezas	Precio/kg afrechillo	Total Kilos	Kilos/ vaca	US\$/cab
Terneros	12/01 al 15/03	163	0.22	2690	17	3.63
Terneros	15/03 al 15/06	163	0.16	26370	162	26.21
Total						29.84

A efectos de cuantificar los beneficios o pérdidas que se evitaron como consecuencia de la aplicación de las prácticas de manejo en la Unidad Experimental, se consideraron las pérdidas reales obtenidas por muertes y se las comparó con las estimaciones de pérdidas que se estimaron para la zona en el verano, de no hacerse estas prácticas (Cuadro 5).

Cuadro 5. Estimación de beneficios (pérdidas evitadas) por las prácticas

Vacas	Mortandad en cabezas	Mortandad %	Diferencia	Precio/ cabeza US\$	Estimación beneficio US\$
Estimada sin manejo adicional	64	30%			
Obtenida	5	2%	59	180	10620
Costo suplementación					3530
Terneros					
Estimada sin manejo adicional	57	30%			
Obtenida	28	15%	29	140	4060
Costo suplementación					4864
Beneficio					14680
Costo Ración					8393
Diferencia					6287

Debe tenerse presente que las decisiones de manejo y suplementación, apuntaron a mejorar las condiciones del rodeo de cría, y que por lo tanto prácticas como el destete precoz resultan principalmente en un beneficio para las vacas y por lo tanto la evaluación del resultado de las medidas se debe efectuar contra la totalidad de pérdidas evitadas por ambas prácticas.

Como puede observarse, se evitaron de perder unos US\$ 6300 en el rodeo de cría de la Unidad Experimental como consecuencia de estas prácticas. Debe tenerse presente

además que de no aplicarse las mismas, también el estado de los animales sería diferente y aquellos que hubieran sobrevivido a las condiciones de sequía, estarían hoy con condiciones corporales muy inferiores a las logradas y por lo tanto la valorización de las existencias sería también inferior.

Puede concluirse por lo tanto, que para condiciones de ciclo completo, como la actualmente presentada, con un gasto adicional de aproximadamente US\$ 10/ha se pudieron paliar gran parte de los efectos provocados por las severas condiciones de sequía que se produjeron en la Unidad Experimental, así como también mantener el rodeo en buenas condiciones productivas para el futuro.
