

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INCLUSIÓN DE LA FORESTACIÓN EN LOS SISTEMAS GANADEROS

J.I. Buffa¹, G. Canan¹, D. Varalla¹.

RESUMEN

La forestación se ha constituido como un rubro de diversificación productiva para muchas empresas agropecuarias. La inserción de un rubro con horizonte de producción largo en el tiempo obliga a las empresas a realizar un proceso de reflexión de carácter estratégico del negocio. Se han abierto muchas posibilidades de insertar la forestación, lo que se pretende en el documento es abordar el negocio forestal en su aserción en esquemas ganadero. Un primer aspecto es dimensionar la cantidad de área potencial para realizar forestación en el Uruguay que llega a más de 4 millones de hectáreas en caso de que no opere ninguna restricción, hoy el Uruguay tiene 800 mil hectáreas de monto nativo y 1 millón de hectáreas con forestación comercial. Esto deja en evidencia que existe brecha para el aumento de la forestación en el Uruguay por lo tanto resulta relevante la discusión de la forma en que insertamos este rubro dentro de las empresas. Se analizó la inserción de la forestación en dos sistemas ganaderos: uno de cría y otro de ciclo completo. La inserción de la forestación se realizó bajo un esquema de renta. Para estos casos se constató que en primer lugar existe una mejora en los resultados económicos de los dos sistemas. En el sistema de cría el ingreso neto mejora en un 40% mientras que en el sistema de Ciclo Completo la mejora constatada es de 17%. Este diferencial de mejora según el sistema responde a la diferente productividad de base de la ganadería, por lo que entender y tener cuantificado cuanto producen los sistemas ganaderos es relevante para dimensionar el impacto de la diversificación a través del rubro forestal. La posibilidad de incorporar la forestación en los sistemas de producción constituye una herramienta que por un lado permitirá mitigar parcialmente el riesgo precio de productos al tener una relativa baja relación los precios ganaderos con los forestales y por otro lado bajo este esquema de análisis permitiría mejorar el resultado del ingreso neto en un porcentaje importante para los dos sistemas analizados.

¹ Apeo Asesoramiento Agropecuario, Juncal 1420 Montevideo Uruguay

INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos que tienen las empresas es lograr en forma sostenida y creciente un aumento en el resultado económico. En pos de lograr dicho objetivo las empresas exploran diferentes estrategias. Trabajan en la mejora de los procesos, gestionan mejor los recursos como las pasturas, el ganado, otras empresas exploran cambios dentro de los sistemas de producción incorporando o sustituyendo distintas categorías de animales a su sistema de producción o se diversifican a través de la producción de semilla fina, agricultura o forestación.

Cuando se inicia un proceso de diversificación en los sistemas de producción los objetivos pueden ser múltiples, entre ellos está la diversificación biológica o la referida a precios. En el caso de este último objetivo la condición necesaria para que se cumpla, es que no debería existir relación entre el precio de lo que produzco en mi actual sistema con los precios del rubro que pienso incorporar para diversificarme.

La forestación muchas veces es considerada como una de las alternativas que existen para diversificar la canasta de productos de la empresa. Es por ello que resulta relevante analizar cómo se relacionan los precios de la carne y la madera.

En el grafico 1 se muestra la relación que hay entre el precio de la carne a nivel mundial y el precio de la celulosa.

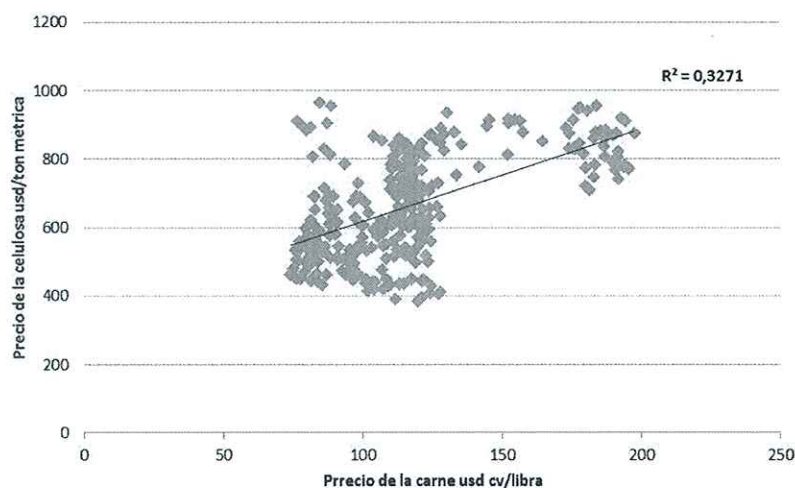


Gráfico 1: Relación de precios entre la Celulosa y la Carne (fuente: indexmundi.com).

El grafico muestra que no existe una relación fuerte entre el precio de la carne y el precio de la celulosa, por lo que incorporar un rubro como la forestación cumple con el objetivo de tener un ingreso cuya relación de precios es baja con respecto al rubro principal. Cabe aclarar que este análisis es relevante en tanto el modelo de negocio definido para incorporar la forestación este asociado a la dinámica de precios forestales. Si defino que el ingreso será función de algún precio ganadero, no estaré explorando la posibilidad de diversificar ingresos con rubros que sean relativamente independientes.

Vimos que al iniciar un proceso de diversificación, en este caso con forestación, uno de los elementos relevantes es que exista baja relación entre los precios del rubro principal y el rubro con el cual voy a diversificar, aspecto que ya lo analizamos anteriormente.

Una de las características más importante de un sistema de producción lo constituye la matriz de suelo que tenga, por esto mostramos en el siguiente grafico por CONEAT como sería el potencial de uso de suelo del país.

Potencial uso del suelo en superficie

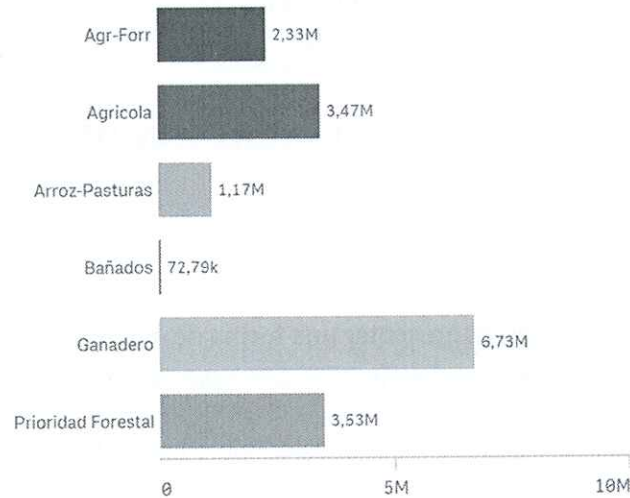


Gráfico 2: Potencial de uso de suelo de Uruguay.

El país por potencial de suelos podría, en caso que las relaciones de precio lo justifiquen y de no mediar restricciones asociadas a infraestructura, ubicación, costo de flete, tener un uso de suelo como describe el gráfico anterior (gráfico 2). Además de estas restricciones ya mencionadas otro factor que hay que considerar a la hora de no explorar este uso potencial del suelo, es el empresario, que puede por algún motivo decidir no explorar el potencial de uso del suelo. Algo importante para aclarar es que cualquier suelo puede ser ganadero pero no todos los suelos pueden ser agrícolas o forestales.

Existen 6,7 millones de hectáreas (39% del total país), definidas con un uso ganadero, que por CONEAT no podrían pasar a integrar una rotación agrícola o agrícola-forrajera, y si podría realizarse mejoramientos extensivos.

Existen 5,8 millones de hectáreas (33% del total país) con potencial para una rotación agrícola-forrajea o agrícola, lo cual marca un potencial inexplorado lo que en largo plazo entendemos constituye una oportunidad para el país en general.

En cuanto al área con prioridad forestal llega a los 3,5 millones de hectáreas, considerando que existen forestadas 1 millones de hectáreas (cifras al 2013), entendemos que existe un potencial de crecimiento interesante desde lo productivo. También podríamos sumar hasta el 8% de los otros suelos por lo que se agregaría un potencial cercano a 1 millón de hectáreas, llegando el país a 4,5 millones de hectáreas aproximadamente.

Esta mirada sobre el potencial de uso del suelo, más allá de cuantificar las áreas, nos permite reflexionar sobre el futuro de los sistemas, surgiendo la siguiente pregunta: ¿en el largo plazo los sistemas no tenderán a realizar en los campos lo que mejor se ajuste en términos agroecológicos? No es objetivo contestar esta pregunta en este breve documento pero si es dejar planteada la inquietud de reflexionar

sobre la evolución del uso de suelo de su empresa en la historia reciente (10 – 15 años) y como se imagina la misma hacia adelante (20 años).

El solo hecho de «ponerse a pensar» en la empresa en el largo plazo genera procesos de reflexión importantes sobre la realidad de la misma, pero sobre todo analizar si las acciones que se están llevando adelante en el presente nos acercan a ese futuro imaginado.

UNA FORMA DE ANALIZAR LA INSERCIÓN DE LA FORESTACIÓN EN SISTEMAS GANADEROS.

El objetivo de este breve artículo es presentar una forma de evaluar en términos económicos la inserción de la forestación en los sistemas de producción con base ganadera.

En este bloque lo que plantearémos son los supuestos sobre los cuales realizaremos el análisis.

Todo sistema de producción tiene como base fundamental los recursos agroecológicos sobre los que se sustenta. Cualquier sistema de producción presenta una alta variabilidad del recurso suelo, es por ello que a los efectos del análisis hemos tomado un sistema de producción que tiene las siguientes características:

Sobre este recurso analizaremos dos sistemas de producción:

1. Sistema Criador Tradicional: Sistema con 73% de marcación que vende vaca flaca y toda su producción de terneros y terneras (luego de retener la reposición) en otoño. Este sistema se desarrolla sobre campo natural.

2. Sistema de Ciclo Completo: Es un sistema que vende sus novillos gordos a los 3 a 3 años 1/2, vende las vacas de descarte gordas y las terneras excedentes las vende al destete, en otoño. Para llevar adelante este sistema de producción se tienen 100 hectáreas de praderas y verdesos.

El campo natural que se menciona en los sistemas tiene dos productividades, para el 70% del área tiene una productividad de 3,5 toneladas/ha/año, mientras que para el 30% restante de área tiene una productividad de 2,8 toneladas/ha/año

Tomando como base estos dos sistemas ganaderos, vamos a insertar la forestación en un 20% del área, tanto para el sistema de Cría como para el sistema de Ciclo Completo. La forestación se inserta en el área de menor producción de pasto de la empresa.

De manera de resumir el enfoque de análisis presentamos el siguiente esquema (ilustración 1) en donde se muestra: los sistemas de producción, el uso del suelo de cada uno de ellos y la inserción de la forestación.

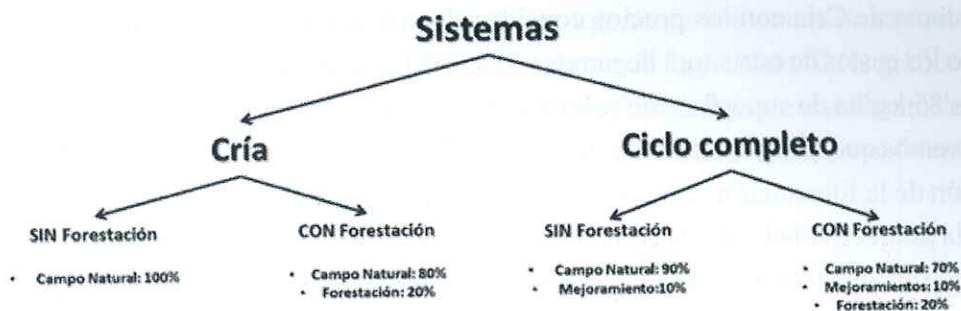


Ilustración 1: Descripción de los sistemas a analizar.

En la ilustración 1 se muestra la descripción de los 4 sistemas de producción que vamos a analizar: Cría y Ciclo Completo con y sin forestación.

Los precios ganaderos utilizados corresponden a los publicados por INAC y ACG para las semana del 17 al 22 de octubre.

La inserción de la forestación se realizara en base a renta que a los efectos de este trabajo es 140 USD/ha forestada.

En el cuadro 1 se muestran los resultados de los cuatro sistemas definidos.

Cuadro 1: Resultados Físicos y Económicos de los distintos sistemas de producción.

	Sistema	Sistema Criador		Ciclo Completo	
		Forestado	NO	SI	NO
	% CN	100%	80%	90%	70%
	% Forestado	0%	20%	0%	20%
	% Pasturas Intensivas	0%	0%	10%	10%
Superficie de Pastoreo	ha	1000	800	1000	800
Producto Bruto Ganadero	U\$S/ha Util	122	101	151	130
Producto Bruto Forestal (renta)	U\$S/ha Util	0	28	0	28
PB total	U\$S/ha Util	122	129	151	158
Costos Variables	U\$S/ha Util	15	12	30	28
Margen Bruto Total	U\$S/ha Util	107	117	122	130
Costo de Estructura	U\$S/ha Util	75	75	75	75
Margen Neto	U\$S/ha Util	32	42	47	55
Carne vacuna	Kg/ha Pastoreo	85	88	110	118
Vacunos	UG/ha.p.	0,70	0,73	0,88	0,94
Vacas entoradas	cabezas/ hectarea	0,55	0,57	0,39	0,41
Ventas					
Terberos	cabezas/ha	0,20	0,21	0,00	0,00
Terberas	cabezas/ha	0,06	0,06	0,04	0,05
Vacas Flacas	cabezas/ha	0,13	0,13	0,00	0,00
Vacas Gordas	cabezas/ha	0,00	0,00	0,09	0,09
Novillos Gordos	cabezas/ha	0,00	0,00	0,13	0,14

En el cuadro 1 se muestran los principales indicadores económicos y físicos de los cuatro sistemas de producción ya mencionados.

El sistema de Cría con los precios considerados tiene un Margen Bruto de 107 USD/ha que descontando los costos de estructura llegamos a 32 USD/ha de ingreso neto. La producción de carne se ubica en los 85 kg/ha de superficie de pastoreo ganadero. Cuando en este sistema incorporamos la forestación vemos que el ingreso neto aumenta a 42 USD/ha esto constituye un 30% de incremento. La incorporación de la forestación se da en los campos naturales menos productivos por lo que cuando analizamos la productividad medida como producción de carne vemos que aumenta, esto se debe a que los campos que quedan luego de incorporar la forestación son los de mayor productividad. Recordemos que la forestación se está insertando en forma de renta con un valor de 140 USD/ha.

Cuando analizamos el impacto de incorporar la forestación en un sistema de Ciclo Completo que tiene un 10% de mejoramientos vemos que es positivo, mejora el ingreso neto pero lo hace a una tasa de 17% (55 vs 47), siendo inferior al que constatamos con el sistema de cría.

Vemos que le productividad física del Ciclo Completo es de 110 kg de carne/ha, superior al sistema criador por el cambio de sistema y por mayor área mejorada y cuando en este sistema de producción se incorpora la forestación aumenta la productividad física a 118 kg/ha de superficie de pastoreo, por los mismos motivos que expresábamos con el sistema de Cría.

Esta mejora diferencial para el sistema de Ciclo Completo frente al sistema de Cría es explicada por la diferencia de productividad de base de cada uno de los sistemas. Recordemos que estamos analizando sobre el mismo campo, con la diferencia que un sistema exploró cambio en la estructura del stock (pasó de ser Criador a ser Ciclo Completo) y además tiene 10% del área mejorada.

En definitiva lo que quiere decir esto es que cuanto mejor ganadero sean los sistemas, ya sea por producción de pasto, sistema de producción, manejo; el impacto de incorporar la forestación será menor.

En el grafico 3 se muestra cual es el precio de equilibrio ganadero para los sistemas que incluyeron forestación en clave de renta.

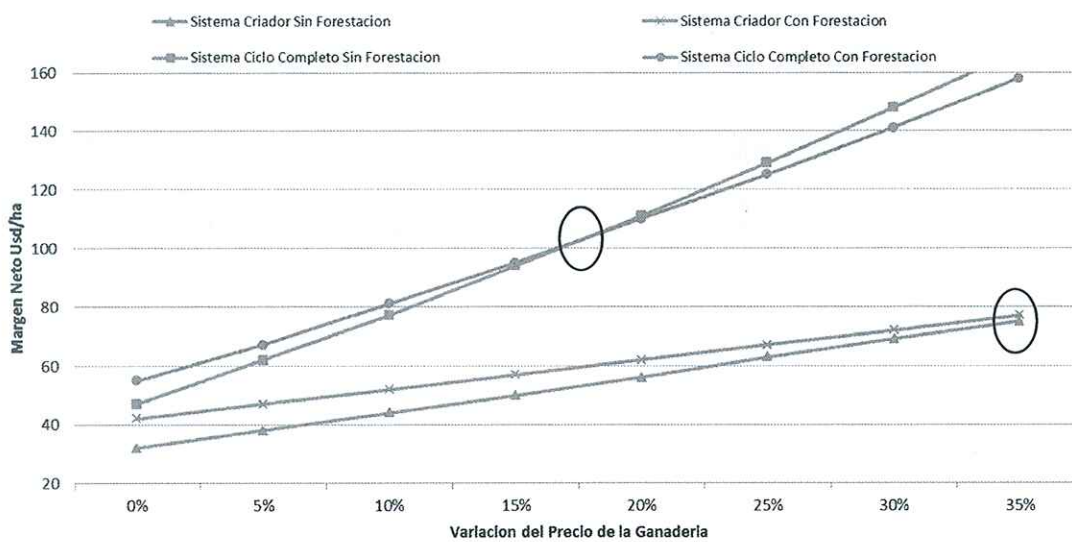


Gráfico 3: Punto de equilibrios sistemas sin forestación y con forestación ante cambios en los precios ganaderos.

Una de las preguntas que siempre surgen cuando incorporamos la forestación es como queda mi sistema ante cambios de los precios relativos de la ganadería con la forestación. En la gráfica anterior se muestra el punto de equilibrio para los sistemas de Cría y Ciclo Completo ante el aumento de precios de la ganadería. Se muestra cómo impacta la mejora de los precios para los sistemas con forestación y sin forestación.

Vemos que el punto de equilibrio en cuanto a precios ganaderos para el sistema de Cría se ubica en un 35% de incremento de los precios actuales, lo que significaría un ternero a 2,90 USD/kg.

Cuando analizamos el punto de equilibrio del sistema de Ciclo Completo se ubica en 20% de incremento de precios ganaderos. Esto significaría un precio de novillo gordo de 4,32 USD/kg en cuarta balanza.

Se observa que el punto de equilibrio para los sistemas de Ciclo Completo es inferior que para los sistemas de Cría, esto obedece a lo que ya mencionábamos sobre el punto de partida del sistema, cuanto más eficiente en términos ganaderos sea el sistema de base, el valor del precio del ganado para lograr el equilibrio entre el sistema con forestación y sin forestación se reduce.

COMENTARIOS FINALES.

Los sistemas de producción tienen la obligación permanente de analizar los mecanismos de mejora del resultado económico de la empresa. En este proceso el conocimiento profundo sobre las condiciones de suelo de cada empresa parece un aspecto obvio, pero que entendemos es necesario profundizar y agregar al tradicional conocimiento empírico todo el conjunto de nuevas herramientas como índice verde e imágenes satelitales, que contribuyen en avanzar en la comprensión de los diferentes tipos de suelo de la empresa y el comportamiento productivo de los mismos.

La posibilidad de incorporar la forestación en los sistemas de producción constituye una herramienta que por un lado permitirá mitigar parcialmente el riesgo precio de productos al tener una relativa baja relación los precios ganaderos con los forestales y por otro lado bajo este esquema de análisis permitiría mejorar el resultado del ingreso neto en un porcentaje importante.

El impacto por la incorporación de la forestación en los sistemas de producción ganaderos será diferencial en función de la productividad de base de los sistemas, por los motivos que fuera, producción de pasto, manejo, sistemas de producción. Cuanto mejor sean en estos aspectos, menor será el impacto marginal de la incorporación de la forestación.

Un aspecto que entendemos importante y de carácter cualitativo es que al incorporar, bajo el esquema que sea, un rubro como la forestación que tiene ciclos productivos largos obliga a las empresas a pensarse en el largo plazo y esto constituye un aspecto positivo en sí mismo.