

ANALISIS DE COSTOS DE PRODUCCION DE CEBOLLA EN EL MERCOSUR

Edgardo Recalde*

En el trabajo recientemente concluido, denominado Estudio de Competitividad de Productos Agropecuarios para el Mercosur, que fuera realizado por la JUNAGRA conjuntamente con la organización alemana GTZ, se han estudiado aquellos rubros hortícolas que presentan mediana o baja perecibilidad. Por consiguiente el rubro cebolla ha sido incluido en el mismo entre otros.

En el estudio antes mencionado se han comparado las estructuras de costos de producción de los cuatro países que integran el Mercosur.

Para Argentina se estudió entonces el costo de producción de cebolla representativo de la Provincia de Mendoza, localidad de San Rafael y con una tecnología climax.

Para Brasil se estudiaron dos costos de producción, uno representativo de Santa Catarina, con tecnología actual, y por otro lado uno correspondiente a Río Grande do Sul, localidad Sao Jose do Norte, teniendo también una tecnología actual.

Por otro lado se incluyen los costos que se obtuvieron en Paraguay, de la zona central sin especificar qué tecnología es la utilizada.

Para nuestro país se incluyen dos tecnologías, una denominada modal y otra mejorada; en el presente informe se ha considerado para mejor interpretación de los resultados desechar la tecnología modal. Por lo expuesto se compara el costo de producción de cebolla de la zona sur del país, con tecnología mejorada.

COSTOS TOTALES

A modo aclaratorio se establece que los costos totales están conformados por los costos variables y los costos fijos.

En el presente trabajo lo que creemos de sumo interés es el estudiar cada uno de estos costos por país, viendo cómo participan los costos variables y fijos a nivel de los costos totales.

Para Argentina los costos variables participan en un 85%, mientras que los costos fijos participan tan solo en un 14% de los costos totales.

* Ing. Agr.; M.G.A.P. (Junta Nacional de la Granja, División Promoción Comercial).

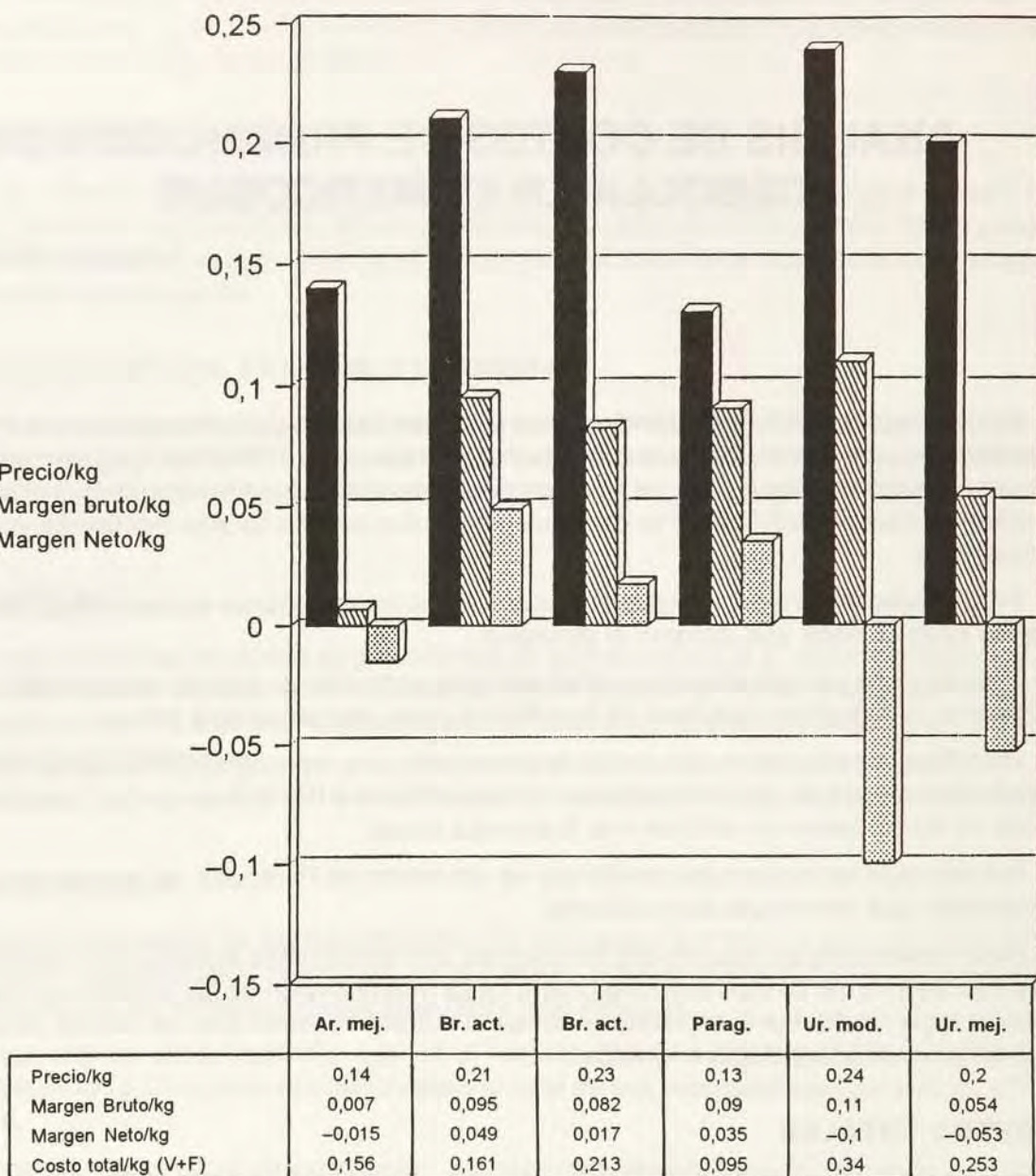


Figura 7. Cebolla. Precio de mercado.

En Brasil (SC) los variables son un 60% de los costos totales, mientras que los fijos son un 30%. Considerando ahora Brasil (RS), los variables son un 71%, mientras que los costos fijos son un 28% de los costos totales. Como se ve dentro de Brasil y considerando dos regiones distintas, la participación de los costos variables y de los fijos en los costos totales es igual para las dos regiones.

Tomando ahora el costo de Paraguay, podemos establecer que los costos variables participan en un 42% de los totales, mientras que los fijos lo hacen en un 58%.

Analizando por último a nuestro país, vemos que en Uruguay, con tecnología mejorada, los costos variables participan en un 58%, mientras que los fijos lo hacen en un 42% en los costos totales.

Haciendo ahora la comparación horizontal entre los cuatro países, vemos que para Uruguay en la cebolla, como es el caso para todas las hortalizas, los costos fijos tienen un peso muy importante en los costos totales.

En el caso de Paraguay los valores serían prácticamente inversos a los que se da para Uruguay, por lo tanto sería el que estaría en peores condiciones. La producción que se encuentra mejor posicionada en cuanto al peso de los costos variables y de los costos fijos en los costos totales sería Argentina. Por lo tanto, esto nos indica que la producción de cebolla Argentina es quien aprovecha mejor el uso de la tierra y el aprovechamiento de la maquinaria agrícola.

COSTOS VARIABLES

Vemos ahora cuáles son los costos que están insertos dentro de los costos variables y en qué porcentaje participan en el mismo.

En los costos variables participan los gastos de comercialización, insumos, servicios, mano de obra y los gastos diversos, que para este último en todos los costos se consideró un 5% de los costos variables.

En los costos de producción de cebolla para el caso de Argentina, los gastos de comercialización participarían en un 49% de los costos variables totales. Ahora bien, dentro de éstos los fletes serían un 49%, mientras que un 37% correspondería a comisiones y el resto sería de descarga del camión.

Los costos de insumos son un 33% de los costos variables totales. En éstos participan semillas y plantas en un 23%, el mismo porcentaje es para herbicidas/insecticidas/fungicidas y también para fertilizantes; por último el costo del empaque participa en un 31%.

Los servicios participarían en un 6% y la mano de obra contratada participaría en un 12%, en los costos variables totales.

Para Brasil (SC) los costos de comercialización participan en un 9% de los costos variables totales, siendo totalmente incluidos dentro de fletes.

Los insumos significan un 35% de los costos variables totales.

Dentro de éstos los costos de semillas y plantas lo hacen en un 11%, los herbicidas/insecticidas/fungicidas corresponden a un 35% y los fertilizantes a un 55%.

Los costos de servicios y de mano de obra zafral participarían en los costos variables en un 0,9% y 50% respectivamente.

Para el costo de Brasil correspondiente a Río Grande del Sul, no se han incluido costos de comercialización. Por lo que los costos de insumos son un 41%, los servicios son 19%, mientras que la mano de obra zafral participa en un 35%, en los costos variables totales.

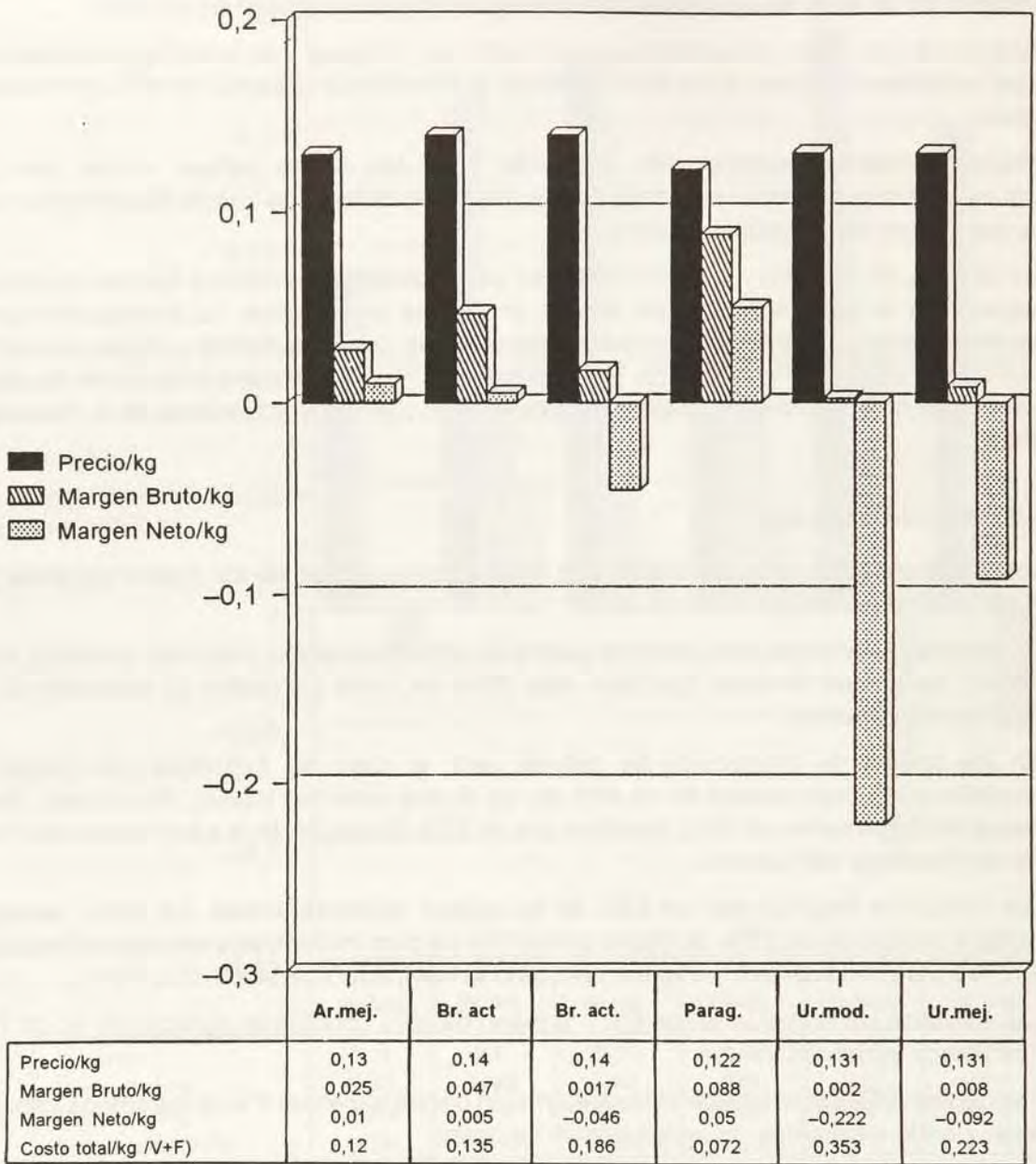


Figura 8. Cebolla. Precio de paridad.

En éste los insumos se distribuyen de la siguiente manera: las semillas y plantas lo hacen con un 23%, los herbicidas/insecticidas/fungicidas lo hacen en un 8%, mientras que los fertilizantes lo hacen en un 55%.

Para el costo de Paraguay, la comercialización participa en los costos variables totales en un 14%, siendo que dentro de éstos el de mayor peso son los fletes con un 95% y el resto son impuestos y gastos de descarga.

El ítem insumos lo hacen en un 79% en el total. Mientras que dentro de este último semillas y plantas participan en un 48%, los herbicidas/insecticidas/fungicidas lo hacen con un 5%, mientras que los fertilizantes lo hacen en un 25%, por último el empaque lo hace en un 21%.

En el referido costo, el ítem servicio solo participa en un 2% y no se incluye mano de obra zafral.

Por último, analizando nuestro país, y cómo participa cada ítem en los costos variables totales, se establece que la comercialización es un 34%, los insumos lo hacen con un 36%, los servicios serían un 7% y la mano de obra zafral es un 17%.

Viendo cada uno de éstos, podemos decir que las comisiones tienen un mayor peso en la comercialización (86%) que los fletes (13%), el resto corresponde a la descarga del camión.

Dentro de los costos correspondientes a insumos, las semillas y plantas participan en un 6%, herbicidas/insecticidas/fungicidas lo hacen en un 41%, los fertilizantes son un 7%, la energía eléctrica es tan solo 0,5%, los combustibles para laboreo son 5%, el empaque es del 39% y el resto corresponde a otros combustibles.

COSTOS FIJOS

Analizando hacia adentro de los costos fijos, en Argentina la depreciación y amortización de maquinaria significa un 45%, la mano de obra fija es 17%, los gastos de administración son 20%, los impuestos son 20%, mientras que el resto está incluido en diversos.

Para Brasil (SC), los costos fijos se distribuyen de la siguiente manera: depreciación y amortización de maquinaria 12%, reparación de instalaciones 10%, mano de obra fija 73%, y el resto corresponde a impuestos y diversos.

Siguiendo con este mismo país pero analizando el costo de producción de cebolla de Rio Grande del Sul, la depreciación y amortización de maquinaria participa en el costo fijo en un 19%, la reparación de instalaciones en un 6%, la mano de obra fija lo hace en un 70% y el resto, como en el caso anterior, son impuestos y diversos.

Dentro de los costos fijos para la producción de cebolla en Paraguay, el mayor peso lo tiene la administración con un 87%, mientras que tanto la depreciación y amortización de maquinaria, así como la reparación de instalaciones lo hacen con un 4% en cada uno de ellos.

Para el caso de Uruguay, como los costos fijos se obtuvieron partiendo de los modelos de DIEA, no se tiene la distribución de los distintos ítems que participan en los costos fijos totales.

CONCLUSIONES

Las conclusiones del presente análisis de los costos de producción de cebolla para los cuatro países del Mercosur, las extraeremos comparando los costos de nuestro país con respecto a los otros países intervinientes, señalando entonces dónde se debe atacar dentro de los costos principales, logrando así una mejor competitividad que es el objetivo deseado.

Como ya se dijo anteriormente, analizando los costos totales en nuestro país se debe plantear la disminución de los costos fijos, ya que los mismos tienen un mayor peso en el costo total que en el resto de los países.

Estudiando ahora los ítems que participan dentro de los costos variables y comparándolos con el resto, se puede decir que no se encuentran diferencias relevantes.

Aún así, se entiende que el ítem que no se debe descuidar en nuestro país es el de comercialización. Debido a que en el presente estudio se consideraron los costos que se tenían para llevar la mercadería al mercado de influencia de cada país, y como se sabe la forma de presentar nuestra mercadería no es lo mismo que en los otros países. Por ello es que se considera que la comercialización va a tender a aumentar su peso en los costos variables si queremos ser competitivos en la región.

Cuadro 13. Porcentaje de participación.

País	Argentina	Brasil	Brasil	Paraguay	Uruguay
Región	Mendoza	S. Catarina	R. Grande	Central	Sur
Tecnología	Clímax	Actual	Actual	S/D	Mejorada
C.V./C.T.	85	69	28	58	42
C.F./C.T.	14	30	28	58	42
C.V.					
Comer./C.V.	49	9	S/D	14	34
Insum./C.V.	33	35	41	79	36
Serv./C.V.	6	0,9	19	2	7
Mn.Ob./C.V.	12	50	35	S/D	17
C.F.					
DP. y A./C.F.	45	12	19	4	S/D
Repar./C.F.	S/D	10	6	4	S/D
Mn.Ob./C.F.	17	73	70	S/D	S/D
Admi./C.F.	20	S/D	S/D	87	S/D
Imp./C.F.	12	0,04	0,04	S/D	S/D