

2. FASE I - ENCUESTAS Y ENTREVISTAS DE PERCEPCION A AGENTES CALIFICADOS DE LA CADENA CARNICA OVINA

2.1. INTRODUCCION

La Fase I de la Auditoría consistió en la realización de una serie de encuestas y entrevistas de percepción a distintos actores de la Cadena Cárnica Ovina, previo a las evaluaciones en planta programadas para la Fase II. El objetivo central de estas acciones, en el caso de las encuestas realizadas a las personas responsables de las diferentes etapas del procesamiento industrial, fue recoger información que permitiera orientar mejor el trabajo en planta. Esto permitió enfocar con mayor énfasis aquellos aspectos que, a juicio de estos informantes calificados, se consideraban a priori como críticos durante dicho procesamiento. En el caso de las entrevistas, el objetivo principal fue conocer la percepción de algunos de los agentes relevantes que actúan en distintos niveles de la Cadena, sobre la calidad de la carne ovina uruguaya y los problemas que la afectan. También se los consultó acerca de los desafíos que enfrentan operando en la Cadena Cárnica Ovina.

2.2. ENCUESTAS A RESPONSABLES DEL PROCESAMIENTO INDUSTRIAL

Lanfranco, B¹.; Robaina, R². y San Julin, R³.

La encuesta al personal encargado de las distintas etapas de procesamiento a nivel

de planta frigorífica se realizó en los cuatro frigoríficos seleccionados para la etapa de evaluación en planta: Carrasco, Durazno, Las Piedras y San Jacinto. Las plantas seleccionadas fueron aquellas que realizaron la mayor faena de ovinos en los últimos dos años (2001 y 2002) y que en conjunto representaron más del 60% de la faena nacional.

Las encuestas se llevaron a cabo en noviembre de 2002, previo al comienzo de la Fase II. A los efectos se confeccionó y distribuyó entre funcionarios responsables de diferentes etapas de procesamiento de la planta frigorífica, un cuestionario conteniendo un extenso listado de problemas potenciales que pudieran ser identificados en dichas etapas. Para cada uno de los problemas enumerados como potenciales, los funcionarios de las plantas respondían si efectivamente lo eran, a su criterio, en el lugar específico del proceso a su cargo. En caso positivo, el personal identificaba el o los problemas y los clasificaba de acuerdo a su grado de severidad en una de las tres categorías posibles: leves, moderados o severos. Los resultados de la encuesta, que se presentan resumidos en los Cuadros 1 a 4, se utilizaron para ayudar a definir los sitios de evaluación durante la etapa de procesamiento.

¹ Ing. Agr. PhD. Agroeconomía. INIA.

² Dirección de Servicios Técnicos a la Cadena Agroindustrial. INAC.

³ Ing. Agr. MSc. Programa Nacional de Ovinos y Caprinos. INIA Tacuarembó.

Cuadro 1. Identificación del grado de severidad de problemas en Corrales de Espera.

Corrales de Espera			
<i>Sin Problemas</i>	<i>Problemas Leves</i>	<i>Problemas Moderados</i>	<i>Problemas Severos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Problemas locomotrices • Animales caídos • Animales muertos durante el transporte • Animales muertos en corrales • Animales con muy bajo peso • Animales con peso excesivo • Animales enfermos • Daños en el cuero: cicatrices (en categoría <i>Cordero Pesado</i>) • Bultos / Abscesos • Heterogeneidad del lote (para el caso de <i>Corderos Pesados</i>) • Exceso de lana • Poca lana 	<ul style="list-style-type: none"> • Mala conformación • Daños en el cuero: cicatrices (en categorías adultas) • Heterogeneidad del lote (en categorías adultas) 		<ul style="list-style-type: none"> • Barro y/o heces en el cuero

Cuadro 2. Identificación del grado de severidad de problemas en Playa de Faena.

Playa de Faena			
<i>Sin Problemas</i>	<i>Problemas Leves</i>	<i>Problemas Moderados</i>	<i>Problemas Severos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Decomisos de canales • Decomisos de cabezas • Decomiso de lenguas • Decomiso de pulmones • Decomiso de corazones • Decomiso de tripas • Tumores y abscesos • Lesiones por inyecciones • Daños en los cueros (en categoría <i>Cordero Pesado</i>) • Daños en las canales por cuereado 	<ul style="list-style-type: none"> • Machucamientos • Decomisos de hígados • Animales preñados • Daños en los cueros (en categorías adultas) 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesiones por flechilla (en categorías adultas) 	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de contaminación • Lesiones por flechilla (en categoría <i>Cordero Pesado</i>)

Cuadro 3. Identificación del grado de severidad de problemas en Cámara de Frío.

Cámara de Frío			
<i>Sin Problemas</i>	<i>Problemas Leves</i>	<i>Problemas Moderados</i>	<i>Problemas Severos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Bajo peso de canal (en categorías adultas) • Excesivo peso de canal • Escasa cobertura de grasa (en categorías adultas) • Desuniformidad en grasa de cobertura • Mala conformación • Excesiva grasa cavitaria, pélvica y pericárdica • Carne oscura • Carne pálida • Grasa excesivamente amarilla 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo peso de canal (en categoría <i>Cordero Pesado</i>) • Escasa cobertura de grasa (en categoría <i>Cordero Pesado</i>) • Excesiva grasa de cobertura • Presencia de sellos y tintas 	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de agentes contaminantes (lana, contenido gastrointestinal, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesiones por flechilla

Cuadro 4. Identificación del grado de severidad de problemas en Sala de Desosado.

Sala de Desosado			
<i>Sin Problemas</i>	<i>Problemas Leves</i>	<i>Problemas Moderados</i>	<i>Problemas Severos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa grasa de cobertura • Desuniformidad en grasa de cobertura • Mala conformación • Excesiva grasa cavitaria, pélvica y pericárdica • Color de carne oscura • Color de carne pálida • Grasa excesivamente amarilla • pH elevado • Punteado Hemorrágico (petequias) • Lesiones en puntos de inyección 	<ul style="list-style-type: none"> • Inadecuado peso de los cortes • Excesiva cobertura de grasa 	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de contaminación 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesiones por flechilla

2.3. ENTREVISTAS A ACTORES DE LA CADENA CARNICA OVINA

2.3.1. Introducción

Se realizaron 39 entrevistas a algunos actores relevantes de la Cadena Cárnica Ovina: productores ganaderos, consignatarios y/o rematadores de ganado, transportistas de hacienda, industriales de la carne (frigoríficos), procesadores del cuero, distribuidores de productos cárnicos, operadores de mercado (*brokers*), carniceros, responsables de los supermercados y responsables de restaurantes y/o parrilladas.

El objetivo fue conocer la percepción que tenían dichos agentes, previo a la evaluación en planta de la Fase II, acerca de los problemas que podrían estar afectando la calidad del producto y la eficiencia de la Cadena Cárnica Ovina, como así también los desafíos que enfrentan como empresarios que operan en la misma. No se pretendió realizar un estudio exhaustivo ni arribar a conclusiones definitivas sobre la problemática en torno a la calidad de la carne, sino precisamente obtener algún indicio acerca de la idea que tenían los agentes consultados sobre ese tema, aunque fuera totalmente subjetiva. Por este motivo, no se realizó ningún muestreo estadístico de las personas a entrevistar, ni se confirmó rigor estadístico a los resultados.

Para el caso de los frigoríficos, se realizaron entrevistas a los encargados de las cuatro empresas que participaron en la evaluación de la Fase II. En el caso de los restantes eslabones de la Cadena, las entrevistas fueron elegidas de manera de cubrir lo mejor posible todo el espectro, desde el sector productor hasta el eslabón inmediato inferior al consumidor final, a través de informantes calificados. Debido a esta modalidad del trabajo, la imposibilidad de entrevistar a informantes calificados entre los consumidores determinó la imposibilidad de relevar la percepción de este importante sector. La única manera de obtener información relevante a partir de consumidores es utilizando técnicas de muestreo y procesamiento estadístico de datos, a través de un trabajo de otras dimensiones, lo que escapaba a los objetivos de esta fase de la Auditoría de Calidad.

Las entrevistas se realizaron mediante preguntas amplias y abiertas, tratando de no incidir ni inducir en momento alguno una respuesta determinada por parte del entrevistado. Los cuestionarios diferían ligeramente entre sectores o eslabones de la Cadena, tratando de contemplar las especificidades de cada uno, pero manteniendo siempre una pequeña estructura general común. La cantidad de preguntas en cada formulario varió entre 7 y 10, por las mismas razones.

Las entrevistas fueron totalmente anónimas, no realizándose un procesamiento formal de las mismas. Un resumen general por sector o eslabón fue elaborado por los técnicos a cargo de esta Fase, donde se procuró dejar asentadas lo más fielmente posible las distintas opiniones y manifestaciones acerca de los distintos temas consultados. Cuando se consideró importante, se recurrió muchas veces a la transcripción textual de frases o expresiones volcadas por los informantes.

A continuación se presenta, para cada eslabón de la Cadena consultado, el resumen de las entrevistas realizadas a personas vinculadas a dicho sector. Para facilitar la presentación de las opiniones, en todos los casos excepto para el sector primario (productores ganaderos), las respuestas se agruparon en tres grandes temas, a saber: "abastecimiento y comercialización", "principales problemas detectados" y "desafíos y oportunidades para el futuro". En el caso de las entrevistas a los informantes de la industria frigorífica, las opiniones sobre cada uno de estos temas distinguieron a su vez entre el Operativo Cordero Pesado y la comercialización tradicional de otras categorías ovinas.

Al final de cada cuerpo de entrevistas se presenta además un cuadro final resumen con un puntaje sobre los problemas percibidos en el producto, los problemas percibidos en la Cadena y los desafíos futuros.