

## COMPARACION DE DISTINTOS METODOS PARA EVALUAR PASTURAS NATURALES

E.J. Berretta\* y M.Cadenazzi.

Est.Exp.M.A. Cassinoni, Fac. de Agronomía.

En agosto de 1984 se inició en la EEMAC un ensayo comparativo de métodos de muestreo con el fin de determinar un método rápido y que permita obtener la mayor información posible según el tipo de vegetación analizada. Se utiliza el área mínima fitosociológica ( $32 \text{ m}^2$ ) como método de referencia en cuanto al número de especies relevadas. Los demás métodos analizados son: los que combinan el método de puntos con métodos lineales de observación de la vegetación, variando la distancia entre puntos y cuadros con formas y superficies variables. Sobre una transectoria fija se hacen puntos cada 4 cm. (método del doble metro), puntos cada 10 cm y puntos cada 50 cm. También se compara el método del paso-punto en la zona. Las superficies de muestreo se ubican a lo largo de la transectoria, en lugares fijos, comprendiendo cuadros de 0.30 m y de 0.50 m de lado y rectángulos de 0.20 x 0.50 m. Los parámetros fitológicos empleados son: frecuencia, frecuencia centesimal y contribución específica presencia. Las fechas de muestreo fueron: 18/8/84, 31/11/84, 17/3/85 y 18/7/85. Entre paréntesis se presenta el número de especies relevadas para cada método en las distintas fechas. Área mínima fitosociológica (45,68,43,42); puntos cada 4 cm (24,25,21,23), cada 10 cm (21,25,16,20), cada 50 cm (19,25,15,22); paso-punto en la zona (16,28,15,23); cuadrado de 0.30 x 0.30 m (34,37,28,37), de 0.50 x 0.50 m (39,44,34,48); rectángulo de 0.20 x 0.50 m (34,40,29,38). Los resultados muestran un mayor número de especies relevadas en los métodos de superficie respecto a los puntos, también se ven diferencias en la distribución de frecuencias de las especies. Estos resultados muestran sólo una tendencia ya que no se cuenta con el análisis estadístico de toda la información.