Biotipos prolíficos carnicero: iii- rendimiento carnicero y calidad de carne

San Julian R., de Souza, G., Vázquez A.,* Banchero G., Ciappesoni G.
INIA La Estanzuela, Uruguay. *jvazquez@inia.org.uy

Meat-oriented prolific biotypes: iii- carcass and meat quality

Resultados del proyecto "Biotipos ovinos prolíficos" de INIA permitieron identificar biotipos promisorios para incrementar la prolificidad, tanto en condiciones semi-intensivas como extensivas (Ciappesoni *et al*., 2014). Posteriormente se incorporó la raza de carne Texel (T) buscando combinar prolificidad y aptitud carnicera, sobresaliendo las combinaciones con la raza Frisona Milchschaf (M) y/o Finnish Landrace (F) (Vázquez et al., 2014). El presente trabajo tuvo como objetivo evaluar el comportamiento en la recría y el engorde de corderos F.T, (F.M).T y T.T. Para ello, en la Unidad de Ovinos de INIA La Estanzuela se evaluaron 60 corderos machos nacidos en 2014. Para generar los corderos se aparearon individualmente ovejas multíparas T.T con al menos dos carneros de cada biotipo (F.M, F.F y T.T), obteniéndose los siguientes biotipos de corderos: (F.M).T, n=24; F.T, n=17 y T.T, n=19. El manejo nutricional de las ovejas y corderos se realizó en conjunto sobre pasturas mejoradas hasta el destete. Al destete los corderos ingresaron a un confinamiento donde recibieron una dieta compuesta por 1% del peso vivo (PV) de una ración (80% sorgo y 20% harina de soja) y 2% de heno de pradera. A los 180 días de edad corderos fueron faenados. Se tomaron medidas de PV en planta pre faena, peso de canal caliente (PCC), peso de canal enfriada (PCE), peso en 4ª balanza, GR, largo de la canal (LC), largo de pierna (LP), peso del french rack (FR) y de la pierna sin hueso (PSH). Además se tomaron muestras del músculo *Longissimus dorsi* para su posterior análisis en el laboratorio de calidad de carne de INIA donde se midió color del músculo (L, a y b), terneza y rendimiento a la cocción. Para el análisis estadístico se utilizó un modelo lineal corrigiendo por los efectos fijos de TN (único o mellizo), biotipo del cordero y edad de la medición como covariable mediante el procedimiento GML del SAS (SAS: 9.4, 2012).

Cuadro 1. Rendimiento carnicero y principales cortes y calidad carne.

	Biotipo			TN		Probabilidad			
	(f.m)t	f.t	t.t	1	2	modelo	biotipo	TN	edad
GR (mm)	4.4±0.8	7.9±1.0	4.8±0.9	5.65±0.57	5.75±1.07	0.0603	0.0143	<.0.9408	0.2617
LC (cm)	63.3±0.7	62.6±0.9	61.4±0.8	62.6±0.5	62.3±0.9	0.2017	0.1512	0.7926	0.1704
LP (cm)	37.8±0.4	38.7±0.4	37.7±0.4	38.3±0.2	37.8±0.5	0.0899	0.1539	0.3927	0.0219
Peso en planta (kg)	32.6±1.0	33.9±1.3	32.8±1.2	33.8±0.7	32.3±1.3	0.5269	0.7051	0.3251	0.1345
Peso 4ta (kg)	14.7±0.6	15.5±0.7	15.3±0.7	15.5±0.4	14.8±0.8	0.3157	0.6464	0.4290	0.0450
Rendimiento Carnicero (%)	44.8±0.6	45.6±0.8	46.5±0.7	45.7±0.4	45.5±0.8	0.0704	0.1842	0.8325	0.0192
PCC (kg)	14.7±0.6	15.5±0.7	15.4±0.7	15.5±0.4	14.8±0.8	0.3433	0.6510	0.4270	0.0529
PCE (kg)	14.0±0.6	14.7±0.7	14.8±0.7	14.7±0.4	14.3±0.8	0.5094	0.6194	0.6383	0.1120
FR (g)	705±28.5	722±35.9	751±32.9	735±19.8	718±37.5	0.4101	0.5326	0.6888	0.1005
Pierna (g)	2932±120	2925±152	3207±139	3050±83.7	2993±158.7	0.1749	0.2113	0.7533	0.0847
Terneza (kgF)	4.4±0.4	4.9±0.7	4.7±0.5	4.3±0.3	5.0±0.6	0.4276	0.8102	0.3195	0.0883
Rend cocción (%)	44.8±0.6	45.6±0.8	46.5±0.7	45.7±0.4	45.5±0.8	0.0713	0.1868	0.8334	0.0193
Color L	44.7±0.5	43.8±0.6	45.1±0.6	43.9±0.3	45.1±0.6	0.0579	0.2528	0.1030	0.0155
Color a	16.7±0.3	16.8±0.4	15.9±0.3	17.2±0.2	15.8±0.4	0.0014	0.0644	0.0019	0.0040
Color b	6.3±0.2	6.0±0.3	5.7±0.2	6.2±0.2	5.8±0.3	0.3805	0.1832	0.2770	0.9679

Los principales resultados se muestran en el Cuadro 1.Todos los parámetros de rendimiento y calidad no fueron afectados por el biotipo y se encuentran dentro de los estándares aceptados.

Estos resultados demuestran que no hay diferencia ni en rendimiento ni en calidad entre los biotipos (F.M).T y F.T con el biotipo T.T raza especializada en carne lo que es altamente deseable ya que las corderas de los dos biotipos cruzas si sobresalen en precocidad sexual y tasa ovulatoria (Banchero *et al*., en esta misma publicación) y las ovejas en mayor prolificidad (Vazquez et. al., 2014) que el biotipo T.T.

Palabras clave: biotipos prolíficos, rendimiento carnicero y calidad de carne