

EVALUACIÓN DE UN SISTEMA SE ENGORDE INTENSIVO DE VACAS DE DESCARTE Y CARACTERIZACIÓN DE LA CARNE PRODUCIDA.

Autores: Virginia Caravia y Francisco Gonzalez (1998)

Director de tesis: G. Pigurina

OBJETIVO:

Evaluar física y económicamente dos sistemas de engorde de vacas de descarte basados en verdeo y campo natural y caracterizar el producto obtenido (la canal y sus cortes) y sus posibles mercados.

METODOLOGÍA:

El tratamiento 1 compuesto por 30 animales, consistió en un engorde intensivo en base a pastoreo de triticale y suplementación estratégica con ensilaje de grano húmedo de maíz (GHM) y heno.

El tratamiento 2 compuesto por 10 animales pastoreaban 10 ha se campo natural en condiciones extensivas, de acuerdo al manejo tradicional de las vacas de refugio en el país.

RESULTADOS:

y **Cuadro 1. Peso Vivo (PV, kg), condición corporal (CC), genotipo Número de vacas (n) de cada tratamiento.**

		<i>Tratamiento 1</i>	<i>Tratamiento 2</i>
Cruza	Peso Vivo	343	341
	CC	4.6	4.4
	n	16	5
Hereford	Peso Vivo	353	336
	CC	4.6	4.6
	n	14	5
Promedio	Peso Vivo	348	338
	CC	4.6	4.5
	n	30	10

Cuadro 2. Media (kg) corregida de diferentes variables para estratos de peso de la canal y coeficientes de determinación entre cada variable y el peso de la canal.

	<200 kg	200-220kg	220-240kg	>240 kg	N. Signific.	R2
n	13	8	2	4		
PPC (kg)	185.6d	211.5c	229.1	251.0a	***	
PF (kg)	414.3d	446.4c	485.8b	511.3 a	***	0.9 3
REND (%)	50.0c	52.1ab	51.3b	53.3 a	*	
CONF media *	Cb	Aa	Aa	Aa	**	
TERM	1.7c	2.1b	2.2b	2.8 a	**	0.3 5
TRAS (kg)	47.0	53.1c	56.8b	61.4 ^a	***	0.9 7
TMR (%)	51.0	50.9	50.5	50.0	NS	
AOB (cm2)	48.1d	56.3c	60.4b	68.1 a	***	0.8 0
AOB/50(c m2/kg)	13.0	13.4	13.3	13.7	NS	
GPR (kg)	3.28c	4.07b	4.31b	5.85 a	***	0.6 8
MGE (mm)	2.92c	5.0b	5.5b	9.25 a	***	0.7 0

NS:p>0.10; *p≤0.01; **p≤0.001; ***p≤0.0001.

Letras diferentes entre columnas difieren significativamente con P<0.10.

*CONF media: corresponde al grado de Conformación del promedio del estrato.

R2: Coeficiente de determinación entre peso canal y diversas variables.

PCC: Peso Canal Caliente, PF: Peso Final de campo, TERM: Grado de Terminación

TRAS: Peso del Cuarto Trasero, TMR: Relación Trasero/ Media Res, AOB: Área Ojo de Bife,

AOB/50: Área del *Longissimus dorsi* cada 50 kg, GPR: Peso grasa riñonada y pélvica en exceso,

MGE: Espesor de grasa subcutánea.

Cuadro 3. Media corregida de R&L, RLMR, SC, SCMR, bife , lomo, cuadril, nalga de adentro, nalga de afuera y bola de lomo según tratamiento y genotipo.

	TRATAMIENTO		GENOTIPO		NIVEL DE SIGNIFICANCIA			
	1	2	H	C	T	G	TxG	PI
R&L (kg)	10.4	8.5	9.3	9.6	*	NS	NS	**
RLMR (%)	9.2	8.9	9.0	9.1	NS	NS	NS	NS
SC (kg)	27.2	23.0	24.8	25.5	**	NS	NS	**
SCMR (%)	24.3	24.2	24.2	24.3	NS	NS	NS	NS
LOMO (kg)	1.77	1.42	1.55	1.64	*	NS	NS	**
BIFE (kg)	4.32	3.47	3.79	4.00	*	NS	NS	*
CUADRIL (kg)	4.26	3.64	3.97	3.93	*	NS	NS	**
NALGAAd. (kg)	6.60	5.85	6.14	6.31	+	NS	NS	*
NALGAaf. (kg)	6.21	5.16	5.51	5.86	*	*	*	**
BOLA LOMO (kg)	4.06	3.49	3.82	3.73	*	NS	NS	NS

NS $p > 0.15$; + $p \leq 0.15$; * $p \leq 0.10$; ** $p \leq 0.01$.

R&L: Peso del "Rump and Loin", correspondió al peso del juego de LOMO, BIFE y CUADRIL.

RLMR: Relación "Rump and Loin"/media res

SC: Peso de los seis Cortes estándar UK (LOMO, BBIFE, CUADRIL, NALGA DE ADENTRO, NALGA DE AFUERA y BOLA DE LOMO.

SCMR: Relación Seis Cortes/ media res

Se ajustaron modelos de regresión lineal múltiple para predecir el peso del corte pistola, los siete cortes más valiosos y el rump and loin.

Cuadro 4. Ecuaciones para predecir el peso del corte pistola

	R2	Intercepto	PF	GP	CC	TERM
1	0.99	-12.79	0.06	8.89	1.51	
2	0.97	-7.19	0.10			1.66

Cuadro 5. Ecuaciones para predecir los siete cortes más valiosos

	R2	Intercepto	PF	GP	CC	TERM
1	0.99	-2.45	0.05	8.89	4.63	0.82
2	0.96	-6.89	0.07			

Cuadro 6. Ecuaciones para predecir el peso de Rump & Loin

	R2	Intercepto	PF	TRAS	PIST	GPR
1	0.918	-2.71		0.23		
2	0.969	-3.43			0.29	
3	0.942	-3.85	0.03			0.34

CONCLUSIONES:

El engorde intensivo de vacas de descarte aumenta la productividad, no mejora la eficiencia carnicera (a excepción del rendimiento de la canal), en tanto el resultado económico depende, entre otros factores, de un adecuado manejo del pastoreo.