



Instituto  
Nacional de  
Investigación  
Agropecuaria

URUGUAY

# Portainjertos de Peral

## Resultados Experimentales



**PROGRAMA FRUTICULTURA**

**Serie de Actividades de Difusión Nro. 346**

**14 de Enero de 2004**

# Avances en Portainjertos para Peral

Danilo Cabrera<sup>1</sup>, Pablo Rodríguez<sup>2</sup>

Una de las líneas de investigación que el Programa Fruticultura de INIA viene desarrollando es la **Introducción, Evaluación y Selección de Portainjertos para Frutales de Hoja Caduca**.

La investigación en este sentido esta dirigida a **Introducir** materiales que puedan adaptarse a nuestras condiciones, produciendo fruta en cantidad y calidad deseadas, a **Evaluar** dichos materiales en condiciones de laboratorio y de campo, y por último a **Seleccionar** aquellos que por su adaptación y comportamiento demuestren ser superiores.

A continuación se detallan los avances obtenidos durante la temporada 2003 - 2004 en uno de los ensayos comparativo de portainjertos para peral que el Programa de Fruticultura de INIA viene realizando.

## TITULO:

**‘EVALUACION DE PORTAINJERTOS PARA PERAL VARIEDAD WILLIAM’S’**

## CARACTERISTICAS DEL ENSAYO

<b>LOCALIZACION:</b>	<b>INIA Las Brujas</b>
<b>FECHA DE INSTALACION:</b>	<b>Setiembre 1999</b>
<b>VARIEDAD:</b>	<b>WILLIAM’S</b>
<b>SISTEMA DE CONDUCCION:</b>	<b>EJE CENTRAL</b>
<b>DISTANCIAS DE PLANTACION:</b>	<b>5 X 1.5</b>
<b>DENSIDAD DE PLANTACION:</b>	<b>1333 PL / HA</b>
<b>DISEÑO EXPERIMENTAL:</b>	<b>BLOQUES AL AZAR</b>
<b>NUMERO DE REPETICIONES:</b>	<b>4</b>
<b>PLANTAS POR PARCELA:</b>	<b>6</b>

## PARAMETROS EVALUADOS:

- DIAMETRO DE TRONCO
- PESO DE FRUTO
- NUMERO DE REBROTOS
- CALIDAD DE LA PIEL
- NUMERO DE FRUTOS
- FIRMEZA DE PULPA

<sup>1</sup> Ing. Agr. MAppSc. Programa Fruticultura INIA Las Brujas

<sup>2</sup> Téc. Granj. Programa Fruticultura INIA Las Brujas.

- SOLIDOS SOLUBLES      - ESTADO NUTRICIONAL      - NECROSIS DE YEMAS

### PORTAINJERTOS EVALUADOS

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. PYRUS CALLERYANA | 4. OH x F 51         |
| 2. OH x F 333       | 5. MEMBRILLERO BA 29 |
| 3. OH x F 97        | 6. MEMBRILLERO EMC   |

### RESULTADOS

Tabla 1. Producción por planta y por hectárea, y eficiencia productiva, en las diferentes combinaciones evaluadas.

Portainjerto	Producción 2004		Eficiencia Productiva
	Kg/pl	Kg/ha	Kg/cm <sup>2</sup>
1. P. calleryana	6.98	9309	0.25
2. OH x F 333	12.83	17096	0.42
3. OH x F 97	7.90	10531	0.37
4. OH x F 51	6.55	8731	0.31
5. Memb. BA 29	22.50	29993	0.63
6. Memb. EMC	18.77	25016	0.69

Tabla 2. Influencia de los diferentes portainjertos sobre el vigor y el número de yemas de flor del peral variedad William's.

Portainjerto	Altura planta	Circ. Tronco	Densidad Floral
	2002	2004	2002
	M	Cm	Yemas flor/metro
1. P. calleryana	3.63	18.60	2.1
2. OH x F 333	3.09	19.57	6.3
3. OH x F 97	3.01	18.86	3.9
4. OH x F 51	3.16	18.90	8.6
5. Memb. BA 29	3.08	21.07	14.4

---

<b>6. Memb. EMC</b>	<b>3.18</b>	<b>18.48</b>	<b>15.6</b>
---------------------	-------------	--------------	-------------

---

### **OBSERVACIONES**

- La variedad en estudio se comportó como precoz sobre los portainjertos membrilleros BA 29 y EMC.
- Las combinaciones con los portainjertos BA29 y OHxF333 expresaron un mayor vigor comparados con las demás combinaciones evaluadas.
- La combinación con el portainjerto EMC presentó el menor vigor expresado en circunferencia de tronco.
- Los portainjertos BA29 y EMC han presentado el mayor número de rebrotes por planta, siendo casi nula la emisión de rebrotes para los portainjertos OHxF en evaluación y el Pyrus calleryana.
- El tiempo requerido para el manejo de la planta (poda invernal, poda en verde y abertura de ramas) se estima en un 60% menor para las combinaciones sobre los Membrilleros con respecto a la combinación sobre Pyrus calleryana.