

Setiembre de 2008





**Ing. Agr. Dr. Dan Piestun - Presidente**  
**Ing. Agr. Dr. Mario García - Vicepresidente**



**Ing. Aparicio Hirschy**  
**Ing. Agr. José Bonica Henderson**



**Ing. Agr. Rodolfo M. Irigoyen**  
**Ing. Agr. Mario Costa**





Ing. Agr. PhD. Fabio Montossi (INIA)  
Ing. Agr. Marcelo Grattarola (SUL)  
DMV. Juan Pérez Jones (SCMAU)

Ing. Agr. Diego Gimeno (SUL)  
Ing. Agr. PhD. Gabriel Ciappesoni (INIA)

Lic. Inf. Leonardo Raimondo (SUL)  
A/S Pablo Balduvino (SUL)

Ing. Agr. Fernando Coronel (SUL)

Ing. Agr. Valentín Otero (SUL)

Ing. Agr. Marcelo Grattarola (SUL)  
Ing. Agr. Ruben Argelaguet (SUL)  
Ing. Agr. Jorge Pereira (SUL)  
Ing. Agr. Jorge Aguerre (SUL)  
Ing. Agr. Pedro Pisón (SUL)  
Ing. Agr. Roberto Parma (SUL)

a

DMV. MSc. América Mederos (INIA)  
DMV. Adolfo Casaretto (SUL)  
DMV. Analía Rodríguez (INIA)

Amenazas, oportunidades, visión, desafío, proyección; términos estos tan usados en la actualidad, sin lugar a dudas fueron los que nos motivaron hace ya varios años a llevar adelante el Proyecto Merino Fino. En aquellos años la producción ovina estaba amenazada por el bajo valor de sus productos entre otras cosas y el stock ovino en franco descenso. Frente a esa amenaza vimos la oportunidad que nos brindaba la versatilidad que posee nuestra raza de producir diferentes tipos de lanas las cuales tienen precios diferenciados basados en micronaje y calidad. Es así que con el INIA y el SUL asumimos el desafío de demostrar que podíamos producir lanas finas y superfinas en el Uruguay lo cual nos permitiría proyectarnos al futuro. En todos estos años se han generado las alternativas tecnológicas, en lo productivo, sanitario, genético, cosecha, presentación, comercial, etc.; pensando no sólo en producir estas lanas de alto valor sino que debíamos hacerlo con animales que mantuvieran o mejoraran otras características productivas de importancia económica y que los productores pudieran obtener valores diferenciados por el producto. Dejamos de ser espectadores de la crisis ovina de aquel momento y optamos por ser protagonistas de los cambios logrando apoyo del MGAP reconociendo la importancia de este proyecto innovador.

Hemos aprendido la importancia de una cadena integrada donde todos y cada uno de los sectores de ella deben ser fuertes, así como entender como se debilita ésta si uno de estos sectores no cumple con su función. Generamos un acuerdo comercial con la industria que nos permite vender nuestras lanas a precios internacionales por micronaje y calidad.

Hemos generado esta evaluación genética poblacional, hoy con prácticamente 25000 animales y más de 320 padres evaluados la cual ha sido una herramienta fundamental para seleccionar y lograr de una forma rápida y segura nuestro objetivo: que los productores y cabañeros obtengan el mejor beneficio económico de acuerdo a lo que demanda la industria y el consumidor final haciendo su producción más rentable y sostenible. De las tantas cosas buenas de este proyecto destaco en este caso, la velocidad de la adopción de la tecnología desarrollada y nuevamente la fortaleza de la integración, puesto que la industria nos pide que mejoremos la resistencia de la mecha (característica fundamental para estas lanas) y rápidamente la investigación genera información acerca de la correlación entre esta característica y el coeficiente de variación del diámetro, de manera que con las mediciones que hoy tenemos podamos seleccionar rápidamente como nos demandan; trabajo este que está en esta publicación.

Tres presidentes de la Merino hemos sido protagonistas de este proceso y estoy seguro que cada uno de nosotros en muchas ocasiones nos preguntamos si nuestras acciones y decisiones eran las correctas en ese momento seguramente nos juzgará la historia... pero hoy la producción ovina está nuevamente amenazada no por las razones de la década del 90 sino porque los demás rubros de la producción nacional están todos muy bien y compiten por tierra, rentabilidad, mano de obra, tecnología, etc. y los merinistas tenemos alternativas rentables y sustentables con todas las herramientas si lo deseamos para agregarle cada vez más valor a nuestra producción.

No estamos amenazados hoy pero si tenemos oportunidades, depende de nosotros con visión ser innovadores aceptar el desafío y proyectarnos al futuro con una raza que tiene ese potencial.

En nombre de la SCMAU quiero agradecer esta publicación y a todos los que forman parte de este proceso, seguro que sin todos y cada uno de ellos el producto no sería el mismo.

Presidente Sociedad de Criadores de Merino Australiano del Uruguay

*María Mattos*

Artigas 678. Apto 601 - Salto

Tel.: 07320435 / 07302026

info@bayucua.com.uy

*Elgari Zabala*

Colón 1136 - Paysandú

Tel.: 07225632 / 07402131

arturh@internet.com.uy

*Daniel Grasso*

Entre los años 1995 y 2000, la Sociedad de Criadores Merino Australiano del Uruguay (SCMAU) desarrolló las Centrales de Prueba de Progenie (CPP), con la asistencia técnica del Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL). En ellas, se evaluaron carneros nacionales e importados, resultados que se publicaron anualmente durante el período mencionado en el catálogo de Centrales de Prueba de Progenie.

Posteriormente, en el marco del Proyecto Merino Fino (PMF- Fase I) llevado adelante desde el año 1998, por la SCMAU, el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y el SUL, se crea e instala, con aportes de vientres de productores y el uso mayoritario de semen importado, el Núcleo Fundacional de Merino Fino (NFG) en la Unidad Experimental "Glencoe". Hasta el presente, se han realizado cinco evaluaciones genéticas (generaciones 1999 al 2004), publicadas en Series de Actividades de Difusión de INIA (números: 246, 273, 305, 343, 392, 475 y 523), todas ellas disponibles para los interesados en la página web de INIA ([www.inia.org.uy](http://www.inia.org.uy); entrar en: Sitios, Proyecto Merino Fino).

La necesidad de contar con herramientas de selección más potentes que las utilizadas en el pasado, las cuales permitieran evaluar la totalidad de los animales (machos y hembras) y comparar de forma confiable animales entre cabañas y años, culminó con la implementación de un plan piloto. En el año 2001, se suman al PMF Fase I, siete cabañas productoras de Merino Australiano, las cuales mediante la utilización de carneros de referencia con las CPP y el NFG, hicieron posible realizar la registración necesaria para una evaluación genética global, que considerará a todas las cabañas participantes, al NFG y a las CPP como una sola población. En el año 2002, adicionalmente a las siete cabañas iniciales, se incorporan a la mencionada evaluación diez cabañas más, en un proceso de crecimiento y adopción de esta tecnología por parte de la Cabaña Nacional de Merino, hasta el momento han participado de la evaluación 23 cabañas. La evaluación genética poblacional es la que genera la estimación de Diferencias Esperadas en la Progenie (DEPs) para las principales características de interés económico para todos los animales de la población. Esto no sólo permite la evaluación de los padres utilizados, sino también de todas las progenies machos y hembras, constituyéndose en una herramienta fundamental para la selección de los animales, de forma segura, eficaz, rápida y por sobre todas las cosas, dirigida a la meta propuesta de aumentar el beneficio económico de productores y cabañeros de la raza, atendiendo los requerimientos de la industria textil y los consumidores.

El presente, es el quinto *Catálogo de Padres* publicado de carneros participantes de la Evaluación Genética Poblacional de la Raza Merino Australiano.

Los resultados de este informe se obtuvieron a partir de la información proveniente de las CPP, del NFG y de las Cabañas participantes del Proyecto Merino Fino Fase I (1995-2006), donde se incluyeron solamente las cabañas "conectadas" entre si, excluyéndose las "desconectadas". A estas últimas se les realizó una evaluación genética interna, por lo tanto, la información de las mismas no podrá ser comparada con el resto de los animales provenientes de las cabañas que sí disponen de conexión.

La Evaluación Genética Poblacional pone a disposición la información de 278 padres, donde 104 de estos disponen de evaluación genética como borregos, certificando su valor genético a través de las DEPs de las principales características de interés económico para la producción de lana fina y superfina, generados a través de la evaluación genealógica y productiva de más de 24.800 animales.



La DEP (o EPD) es la diferencia que se espera observar en el promedio de los hijos de un animal evaluado, en relación al promedio poblacional. Estas comparaciones se realizan sobre igual ambiente; dado que los modelos utilizados permiten aislar el efecto ambiental a través de la formación de grupos de animales contemporáneos, año, sexo, tipo de nacimiento y establecimiento criador. La genealogía de los animales y las posibilidades de compartir de forma directa e indirecta animales con grados de parentesco variables entre cabañas y años, permite realizar comparaciones entre animales producidos en distintas cabañas en años diferentes.

Por lo tanto, la DEP es la predicción del comportamiento genético de la progenie en relación a la población evaluada. Por ejemplo, si un carnero tiene una DEP para diámetro de fibra de -0,5 micras ( $\mu$ ), producirá progenies 1,2 micras más fina en promedio que aquellas de un carnero con una DEP de 0,7 ( $-0,5-0,7 = -1,2$ ).

Las características evaluadas fueron las siguientes:

- Peso de Vellón Sucio (PVS)
- Peso de Vellón Limpio (PVL)
- Diámetro de la fibra (Diám.)
- Peso Corporal a la Esquila (PC)
- Largo de Mecha (LM)
- Huevos Por Gramo (HPG)
- Coefficiente de Variación del Diámetro de la fibra (CVD)

Algunos de los valores de las DEPs se presentan en las unidades originales de medición (diámetro de la fibra y largo de mecha), mientras que otras se publican como desvíos porcentuales de los promedios poblacionales (peso de vellón sucio y limpio y peso del cuerpo).

### • **Índices de Selección**

Los valores de las DEPs para peso de vellón limpio y diámetro de la fibra se combinaron en dos índices de selección desarrollados por el INIA (por mayor información consultar la Serie de Actividades de Difusión de INIA N° 246; <http://www.inia.org.uy/sitios/sitios.htm> entrar en Proyecto Merino Fino). Cada índice corresponde a diferentes objetivos de selección:

Índice 1: Mantener peso de vellón limpio y disminuir el diámetro de la fibra.

Índice 2: Pérdidas moderadas de peso de vellón limpio y drásticas reducciones del diámetro de la fibra.

Éstos son presentados en base 100, siendo éste el valor el promedio de los animales nacidos en el año 2002.

Las DEPs para las características evaluadas y los índices de selección están calculadas tomando como base de comparación el año 2002. En otras palabras, las DEPs están expresadas como desvío con respecto al promedio de las DEPs de todos los animales nacidos en el 2002 para cada característica. Este promedio representa nuestra base genética y es igualado a cero.

Los promedios fenotípicos de los animales nacidos ese año para las características evaluadas fueron:

Peso de vellón sucio	2,4 kg
Peso de vellón limpio	1,9 kg
Diámetro de la fibra	17,5 micras
Peso del cuerpo	30,7 kg

Luego de obtenidos los registros sobre bases objetivas, los mismos se procesaron de acuerdo al siguiente detalle:

1) Se ajustaron los registros por aquellos factores no genéticos conocidos:

- edad a la esquila (no se consideraron los animales sin fecha de nacimiento registrada).
- grupo contemporáneo: año, cabaña, sexo, lote de nacimiento y de manejo, grupos de nacimientos cada 30 días.
- tipo de nacimiento (único, múltiple).
- edad de la madre (3 clases).

2) Se tomó en cuenta la heredabilidad de cada una de las características a analizar, de acuerdo a los parámetros genéticos nacionales para la raza Merino Australiano. Adicionalmente, se utilizaron las correlaciones genéticas generadas por el equipo técnico INIA-SUL (Ciappesoni et al., 2003).

3) Se tomó en cuenta la información de parentesco disponible a la fecha.

4) Se aplicaron los modelos de análisis para características múltiples utilizando la metodología “BLUP” que permite la estimación de las diferencias esperadas en la progenie (DEPs) haciendo uso de toda la información disponible de genealogía y producción.

En resumen, para la estimación de una DEP para una característica determinada, se hace necesario contar con información de los registros de la característica en cuestión, del ambiente en el que los animales se criaron, de la heredabilidad y de las correlaciones genéticas para cada característica.

Para ayudar a ubicar la posición de los animales dentro de la población analizada se confeccionó el Cuadro 1. Los valores del mismo representan los mínimos (valor inferior) y máximos (valor superior) de las DEPs para cada característica en la población total evaluada (24.883 animales). Además, los valores de los límites inferiores de cada percentil permiten ubicar la posición de un determinado animal en la población. Por ejemplo (Cuadro 1), si el carnero A tiene una DEP de peso de vellón sucio de 10,0%, entonces el mismo está ubicado dentro del 1% de los animales superiores en este rasgo. El límite inferior del 1% de los mejores animales es 8,8% para PVS. Debe observarse que para diámetro de la fibra, los valores se encuentran invertidos. Es decir el valor máximo es de -2,0 micras. Un carnero con una DEP menor a -1,2 micras estará ubicado dentro de los animales más finos (1%).

Percentiles de la población total evaluada (24.883 animales).

PERCENTIL	PVS (%)	PVL (%)	Diámetro (micras)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ln HPG	Índice 1	Índice 2
<b>Máximo</b>	19,2	17,2	-2,0	-1,7	16,4	1,3	-0,50	165	163
<b>1%</b>	8,8	9,4	-1,2	-1,1	7,2	0,6	-0,30	140	139
<b>5%</b>	5,9	6,4	-0,9	-0,8	4,9	0,4	-0,19	128	127
<b>10%</b>	4,4	4,9	-0,7	-0,6	3,7	0,3	-0,14	122	121
<b>25%</b>	2,4	2,5	-0,3	-0,3	2,0	0,1	-0,07	112	111
<b>50%</b>	0,46	0,4	-0,0	-0,0	0,6	0,0	-0,01	101	101
<b>75%</b>	-1,38	-1,3	0,2	0,3	-0,8	-0,1	0,08	93	93
<b>90%</b>	-3,30	-3,1	0,5	0,6	-2,3	-0,3	0,16	85	85
<b>95%</b>	-4,58	-4,2	0,6	0,8	-3,3	-0,4	0,21	80	80
<b>99%</b>	-7,11	-6,6	1,0	1,3	-5,4	-0,5	0,31	69	69
<b>Mínimo</b>	-14,81	-19,7	1,9	2,2	-11,3	-0,9	0,57	40	41

La confiabilidad de los resultados depende de la cantidad de información disponible para realizar la evaluación de cada animal. La exactitud es una medida del grado de confiabilidad de las predicciones de valor genético o DEPs, refleja la correlación entre el verdadero valor genético de un animal y su predicción. La exactitud depende de la heredabilidad, de las correlaciones genéticas entre las características evaluadas, del número de registros de cada animal y de los parientes utilizados en la evaluación.

Ésta puede tomar valores entre 0 y 1; valores altos reflejan una buena predicción, mientras que valores bajos reflejan una mala predicción.

Por ejemplo, un valor ubicado entre 0,75 y 1 significa que se trata de un padre probado para una característica y que puede ser usado con mayor confiabilidad; por otra parte, un animal con una confiabilidad inferior a 0,5 y buenos DEPs es un animal muy promisorio que debe ser utilizado con cautela en la población de la cabaña.

La tendencia genética de una característica de interés para una determinada población (ej. raza, cabaña), representa en forma gráfica el progreso genético logrado. Éste es el resultado de la selección efectuada para determinada característica en una dirección en particular (ej. mayor peso de vellón sucio o una reducción del diámetro de la fibra).

Las tendencias genéticas indican en que dirección y a que velocidad cambia el valor genético (el doble de la DEP) de cada generación para cada una de las características evaluadas.

En otras palabras, las tendencias genéticas se obtienen a partir del cálculo y posterior representación gráfica del valor genético promedio de los animales según su año de su nacimiento, donde en el eje de las abscisas (eje x) se presentan los años de nacimiento y en el de las ordenadas (eje y) los valores genéticos promedio para los animales nacidos en cada año.

El contar con información objetiva acerca de la evolución del valor genético de los animales pertenecientes a una población determinada (ej. animales de una cabaña) a lo largo del tiempo, brinda a los cabañeros y particularmente a sus clientes una poderosa herramienta para valorar los cambios que se producen en esa población y la posibilidad de influir sobre los mismos de acuerdo a los objetivos de selección de cada cabañero.

A diferencia del NFG, las tendencias poblacionales están basadas sólo en los resultados obtenidos de los últimos cuatro años. Es importante destacar que por lo general, las tendencias se analizan en períodos más prolongados, por esta razón se deben interpretar a éstas con cierta precaución, dado que al ser un período corto se podría arribar a conclusiones erróneas.

En una población de ovinos existe variabilidad genética con respecto a la resistencia o susceptibilidad frente a los nematodos gastrointestinales. El conteo de huevos de parásitos gastrointestinales en las materias fecales (HPG: Huevos por Gramo), es un método indirecto empleado internacionalmente para determinar la resistencia genética de los animales a estos parásitos. Esta característica presenta una heredabilidad media, lo que permite lograr progresos genéticos a través de selección. El uso de esta información genética permite racionalizar los métodos de control más usados hoy en día (uso de antihelmínticos, manejo de pasturas seguras, etc.) y potencializar otros que puedan aparecer en el futuro (ej: vacunas, marcadores moleculares, etc.).

En los establecimientos los carneros son chequeados, a través del HPG de los hijos. Para esto, mediante la dosificación con una droga eficaz, la progenie se lleva a cero HPG, quedando luego en iguales condiciones de recibir una infección natural de nematodos. Cuando el promedio de HPG supera los 400 HPG se muestrean todos los corderos, por dosificación se lleva a cero HPG y se repite este procedimiento cuando nuevamente superan los valores promedio de 400 HPG. Con los valores de HPG de cada uno de los hijos, se realizó posteriormente un análisis, del valor de la diferencia esperada en la progenie (DEP) para el conteo de HPG (Cuadro 4).

En la presente evaluación genética se utilizó un modelo de medidas repetidas, con una heredabilidad de 0,22 y una repetibilidad de 0,33. Debido a la distribución de los conteos de HPG, es necesario realizar una transformación de los datos previo a efectuar la evaluación genética. La característica evaluada es el logaritmo natural de HPG, la cual presenta distribución normal. Para facilitar la interpretación de las DEPs de HPG (expresadas en Logaritmo natural de HPG - LnHPG) se confeccionó el Cuadro 2.

Cuando un animal tiene valor "0", se encuentra exactamente en el promedio de los animales nacidos en el 2002 (base genética). Por otro lado, cuanto más resistente es el animal a la parasitosis gastrointestinal, los valores tenderán a ser más negativos y cuanto más susceptibles la tendencia será hacia valores más positivos. Por ejemplo, cuando el promedio de HPG en la población es de 500, un carnero con DEP de +0,2 producirá progenie que dará un conteo de 1245 HPG en promedio, mientras que la progenie de un carnero con un DEP de -0,3, generará en su progenie en promedio un conteo de 127 HPG. Si el promedio de HPG en la población fuera de 1000, los correspondientes valores serían de 2489 y 255 HPG.

Estimación del recuento de HPG para diferentes valores de DEP en dos poblaciones con diferente promedio de recuento.

DEP (Ln HPG)	Promedio = 500 HPG	Promedio = 1000 HPG
-0,5	51	102
-0,4	81	161
-0,3	127	255
-0,2	201	402
-0,1	317	634
<b>0,0</b>	<b>500</b>	<b>1000</b>
+0,1	789	1578
+0,2	1245	2489
+0,3	1964	3927
+0,4	3098	6197
+0,5	4888	9777

El coeficiente de variación del diámetro de la fibra (CVD, %) expresa el grado de uniformidad del diámetro de la fibra dentro de la mecha. Esta característica está relacionada con la resistencia de la mecha a la tracción (RM), la cuál tiene importancia económica creciente, ya que la misma está siendo incluida en la ecuación de pago de las lanas finas, tanto a nivel nacional como internacional. La medición instrumental de la mecha a la tracción es costosa y demandante de tiempo.

La tendencia es que este componente de la calidad de la lana tenga cada vez una mayor incidencia en el precio en las categorías de lanas superfinas y ultrafinas. Según estudios nacionales (Ciappesoni *et al.*, 2008) se encontró que la correlación genética entre el CVD y la RM para los animales del Núcleo Fundacional de Merino Fino es alta y negativa (-0,82). Estos resultados indican la posibilidad de seleccionar reproductores indirectamente por resistencia a la tracción de la mecha, seleccionado aquellos carneros con DEP negativas para coeficientes de variación. Asimismo, la correlación genética entre el diámetro de la fibra y el CVD es cercana a cero. Ello implica que la selección por CVD no afectaría al diámetro. La heredabilidad del CVD en la población evaluada de Merino Australiano en el Uruguay es de 0,45, siendo éste un valor medio (Gimeno *et al.*, sin publicar).

En conclusión, se puede decir que el CVD es un buen criterio de selección, el cual contribuye a la mejoría de una característica que tiene un valor económico actual y de relevancia creciente en el futuro para la comercialización de lanas superfinas y ultrafinas.

Las DEPs estimadas para las diferentes características se presentan en el Cuadro 3, se muestran las DEPs para las características de producción y calidad de lana, en el Cuadro 4, se presentan las DEPs de huevos por gramo (HPG) relacionadas a la resistencia a parásitos gastrointestinales (HPG). Los padres ubicados en el 10% superior fueron resaltados en fondo negro

A continuación se detallan aclaraciones de los cuadros donde se presentan las DEPs:

Para los animales de pedigrí el nombre es el registrado ante los Registros Genealógicos de la Asociación Rural de Uruguay. En los puros de origen equivale al nombre de la cabaña y el número de identificación del animal. El resto de los animales se identificaron con el distintivo CPP (Central de Prueba de Progenie) o el número de prueba.

Nombre del propietario del animal.

Es el número de hijos/as evaluados con información de diámetro.

En los Cuadros 5 al 13 se presentan las DEPs de los carneros ubicados en el 10% superior (según el Cuadro 1 de percentiles), para cada una de las características evaluadas así como para los Índices 1 y 2. Las aclaraciones y comentarios de los cuadros son idénticas que para el punto anterior.

En la Figura 1, se muestra la asociación entre las DEPs de Diámetro de la Fibra (en micras) y de Peso de Vellón Limpio (en %). En el eje de las abscisas (eje x) se presentan las DEPs de Diámetro y en el de las ordenadas (eje y) las de PVL. Los números indican el Código de Gráfica de cada carnero. La Figura esta dividida en cuatro cuadrantes. Los animales que se encuentran en el cuadrante superior izquierdo, son carneros que presentan DEPs positivas para PVL y negativas para diámetro. Por el contrario los carneros ubicados en el cuadrante inferior derecho presentar DEPs positivas para diámetro y negativas para PVL.

En las Figuras 2 a 8, se presentan las tendencias genéticas poblacionales y del Núcleo Fundacional de Merino Fino para cada una de las siguientes características: Peso de Vellón Sucio (PVS), Peso de Vellón Limpio (PVL), Diámetro, Coeficiente de Variación del Diámetro (CVD), Peso Corporal, Largo de Mecha y HPG. En el eje de las abscisas (eje x) se ubican los años de nacimiento y en el de las ordenadas (eje y) los valores genéticos promedio para los animales nacidos en cada año. Los valores genéticos están expresados en la unidad en la que se midió cada una de las características (kg, micras o centímetros).

La tendencia poblacional incluye a los animales nacidos en el NFG y en las cabañas conectadas desde el año 2001.

## Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
LA CRIOLLA 34	Alegre Sasson	19	1	109	A	-2.5	-2.7	0.2	0.5	2.7	-0.5	91	93
LA CRIOLLA BP459	Alegre Sasson	5	1	111	M	-1.6	-0.9	-0.3	-0.1	-0.9	-0.2	109	110
LA CRIOLLA 18	Alegre Sasson	11	1	132	M	2.1	3.3	0.2	-0.4	-1.3	-0.2	97	94
LA CRIOLLA 19	Alegre Sasson	20	1	133	A	1.4	0.7	0.0	-0.1	1.9	-0.1	101	100
LA CRIOLLA 27	Alegre Sasson	26	1	183	A	-0.2	-0.9	0.4	0.6	0.0	0.0	86	86
INIA Glencoe 1780	Alegre Sasson	355	6	285	A	4.5	6.8	-0.5	-1.0	0.7	-0.2	124	118
LA CRIOLLA 16	Alegre Sasson	55	2	286	A	-6.0	-4.0	0.1	-1.1	2.1	-0.5	93	97
LA CRIOLLA 28	Alegre Sasson	25	1	313	A	-1.7	-0.4	-0.3	-0.5	-0.7	-0.2	109	109
LA CRIOLLA 25	A. Sasson y F. Dutra	244	5	139	A	-1.6	-1.5	-0.1	0.6	-3.6	-0.4	101	102
ARRAYAN BULLAMALITA 251	Alfredo y Alvaro Fros	29	1	75	A	0.5	0.5	0.6	0.0	0.3	S/D	81	80
ARRAYAN BULLAMALITA 6092-195	Alfredo y Alvaro Fros	27	1	91	A	-6.2	-5.2	0.1	0.1	2.7	-0.3	90	95
LOS ARRAYANES 713	Alfredo y Alvaro Fros	37	1	92	A	-2.9	-3.1	0.6	0.6	1.5	-0.2	78	80
LOS ARRAYANES 901	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	93	A	-0.6	-0.3	0.3	1.0	1.4	-0.1	89	89
INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	201	9	94	A	6.6	5.5	-0.6	-0.4	-0.1	-0.2	126	121
ARRAYAN AB 192-418	Alfredo y Alvaro Fros	19	1	95	A	-0.9	-0.7	-0.1	-0.2	3.3	0.4	102	103
ARRAYAN MINISTER 543	Alfredo y Alvaro Fros	32	1	149	A	-7.2	-6.0	-0.2	-0.6	-7.5	-0.3	98	104
INIA Glencoe 0258	Alfredo y Alvaro Fros	21	1	150	A	-5.9	-4.4	-0.4	-1.1	-3.0	-0.6	106	110
ARRAYAN NERSTANE 286 - 546	Alfredo y Alvaro Fros	61	2	151	A	-5.0	-3.6	-0.8	0.0	1.3	-0.1	120	124
LOS ARRAYANES 5178	Alfredo y Alvaro Fros	18	1	190	A	-14.8	-16.7	-0.4	-1.1	-7.0	-0.6	92	108
LOS ARRAYANES 714	Alfredo y Alvaro Fros	10	1	206	M	1.0	-2.2	0.5	0.3	4.0	-0.2	83	84
ARRAYAN MINISTER 539	Alfredo y Alvaro Fros	42	1	239	A	-0.4	0.0	0.2	0.0	-4.0	-0.4	94	94
ARRAYAN AB 418-659	Alfredo y Alvaro Fros	95	2	240	A	-7.7	-7.1	-0.5	0.3	-1.0	-0.1	107	114
ARRAYAN AB 418-622	Alfredo y Alvaro Fros	21	1	241	A	0.0	3.0	-0.4	-0.9	3.0	0.9	114	112
LOS ARRAYANES 5132	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	242	A	6.9	5.2	-0.7	1.2	2.3	-0.3	127	122
ARRAYAN ALFOXTON 665	Alfredo y Alvaro Fros	219	8	281	A	1.1	6.8	-0.9	0.7	9.1	-0.1	134	128
ARRAYAN ALFOXTON 670	Alfredo y Alvaro Fros	108	2	290	A	-4.1	-0.4	-0.9	1.6	3.0	-0.1	127	128
ARRAYAN ALFOXTON 681	Alfredo y Alvaro Fros	178	5	291	A	-1.0	3.2	-1.1	0.1	0.6	0.3	139	136
ARRAYAN ALFOXTON 687	Alfredo y Alvaro Fros	84	3	292	A	2.8	3.1	-0.8	0.5	10.1	0.0	127	125
ARRAYAN ALFOXTON 664	Alfredo y Alvaro Fros	25	1	324	A	4.6	5.4	-0.9	-0.2	1.8	0.3	133	128
ARRAYAN ALFOXTON 671	Alfredo y Alvaro Fros	24	1	327	A	2.9	3.3	-0.4	0.0	6.7	-0.3	114	111
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	A	2.3	2.8	-1.3	0.7	9.8	0.1	145	143
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140



## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
ARRAYAN NERSTANE 0002-823	Alfredo y Alvaro Fros	16	1	367	A	3.8	5.3	-0.8	0.1	3.3	0.4	130	125
ARRAYAN ALFOXTON 824	Alfredo y Alvaro Fros	37	1	368	A	1.5	4.1	-0.8	-0.1	0.5	-0.3	130	127
ARRAYAN NERSTANE 0002-846	Alfredo y Alvaro Fros	57	1	369	A	3.9	4.6	-0.8	-0.6	2.8	1.3	130	126
ARRAYAN ALFOXTON 847	Alfredo y Alvaro Fros	7	1	370	A	-1.9	3.0	-1.1	0.9	0.4	-0.5	137	135
LOS ARRAYANES 4027	Alfredo y Alvaro Fros	24	1	371	A	-0.1	3.8	-0.9	0.2	3.8	-0.1	131	128
BAYUCUA 2656	Bayucúa S.C.	78	5	80	A	-3.9	-1.4	-0.3	-1.0	0.0	-0.3	108	109
BAYUCUA EAST ROSEVILLE 2697	Bayucúa S.C.	12	1	113	A	1.6	-1.6	0.2	0.5	-0.8	0.0	93	94
BAYUCUA GY 300 2698	Bayucúa S.C.	4	1	114	M	-2.2	-2.7	-0.3	0.1	-1.9	-0.1	107	110
BAYUCUA GY 300 2676	Bayucúa S.C.	81	4	115	A	-8.7	-5.8	-0.1	-0.9	-4.0	0.1	96	101
BAYUCUA O7	Bayucúa S.C.	73	1	153	A	-5.2	-4.5	-0.1	-0.6	-2.5	0.1	97	101
BAYUCUA 90	Bayucúa S.C.	14	1	154	A	-5.7	-4.4	-0.3	-0.2	-3.2	0.0	104	108
BAYUCUA 91	Bayucúa S.C.	102	1	155	A	-0.9	1.9	0.0	0.7	-1.7	0.3	101	99
BAYUCUA 2764	Bayucúa S.C.	7	1	188	M	1.4	0.6	-0.4	0.3	-1.6	0.1	112	112
BAYUCUA 2729	Bayucúa S.C.	10	1	201	A	-2.3	1.1	-0.5	-0.6	-0.9	-0.2	116	115
INIA Glencoe 0123	Bayucúa S.C.	25	2	203	A	0.2	2.8	-0.7	0.9	-3.0	-0.1	124	122
BAYUCUA 2216	Bayucúa S.C.	12	1	204	A	2.8	2.2	0.2	0.2	0.8	0.2	97	94
INIA Glencoe 1268	Bayucúa S.C.	1	1	224	A	0.0	1.1	-0.9	-0.6	5.4	0.0	128	127
BAYUCUA 2801	Bayucúa S.C.	20	1	243	A	-1.6	-1.4	-0.1	-0.8	1.9	0.0	99	100
BAYUCUA 4039	Bayucúa S.C.	55	1	244	A	-7.8	-6.6	-0.2	-0.2	-1.3	-0.3	99	106
BAYUCUA 4176	Bayucúa S.C.	20	1	245	A	-0.7	0.5	0.3	-1.5	3.6	0.0	91	90
BAYUCUA 4064	Bayucúa S.C.	7	1	247	A	-3.4	0.6	-0.3	-0.4	-2.0	0.0	110	109
BAYUCUA 2760	Bayucúa S.C.	9	1	268	M	-5.7	-2.3	-0.3	-1.0	-1.3	0.5	106	109
BAYUCUA 4038	Bayucúa S.C.	6	1	269	A	-3.6	-1.1	-0.1	-0.8	-4.5	0.1	100	101
SAN ANTONIO 1442	Carlos E. Correa	88	2	294	A	3.0	1.4	-0.3	0.4	0.4	0.2	109	108
SAN ANTONIO 1143	Carlos E. Correa	168	3	295	A	7.4	7.4	0.8	0.8	4.1	-0.4	83	75
IBIRABITA 2	Carlos E. Correa	106	2	296	A	7.7	10.2	0.2	-0.2	5.5	-0.1	106	96
SANTA ELENA 400	Carlos Gaggero y otros	4	1	386	M	0.5	-0.1	-0.1	0.5	3.2	-0.1	102	102
SELENA TH. GRANGE 1041	Carlos Gaggero y otros	7	1	387	M	-4.1	-3.0	-0.4	-0.1	-2.1	-0.2	109	112
LA LABOR TARA 23 - 4	Daniel Grasso	31	2	156	A	4.9	2.4	0.4	1.1	6.7	-0.2	89	86
EI BOQUERON O11	Daniel Grasso	13	1	157	M	S/D	S/D	-0.3	0.0	S/D	S/D	S/D	S/D
TALITA T0075	Daniel de Brum	35	1	134	A	-0.9	-3.5	0.4	-0.4	6.5	0.2	84	87
TALITA T0095	Daniel de Brum	38	1	135	A	-2.0	-3.9	0.7	-0.1	-3.3	0.1	75	78

Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
TALITA T0106	Daniel de Brum	37	1	136	A	-5.7	-7.4	0.5	-0.1	2.1	0.2	77	83
INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	157	5	137	A	6.6	9.2	-0.3	0.2	-2.5	0.3	120	112
TALITA 3043	Daniel de Brum	53	1	215	A	2.4	0.4	-0.1	1.6	3.8	0.1	104	104
TALITA 3112	Daniel de Brum	51	1	216	A	0.9	-0.1	0.3	0.2	-2.8	0.2	90	90
INIA Glencoe 1301	Daniel de Brum	153	3	217	A	-0.9	1.6	0.0	-0.5	2.0	0.0	102	100
INIA Glencoe 2058	Daniel de Brum	52	1	275	A	-5.2	-6.6	0.6	-0.7	2.4	-0.4	74	80
TALITAS 1581	Daniel de Brum	58	2	277	A	4.6	4.9	-0.2	-0.1	5.9	0.7	110	106
TALITAS 9039	Daniel de Brum	88	3	278	A	9.2	8.4	0.0	1.4	4.9	0.2	108	100
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	A	14.1	10.7	0.4	-1.2	2.8	0.7	99	88
INIA Glencoe 3014	Daniel de Brum	52	1	316	A	-0.9	2.5	-1.1	-0.1	3.7	0.0	137	136
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	A	7.7	9.6	-0.3	-0.4	6.6	0.4	121	112
TALITAS 2413	Daniel de Brum	101	2	319	A	7.5	9.0	0.2	0.1	7.5	0.5	103	94
TALITAS 3281	Daniel de Brum	43	1	361	A	2.7	1.0	-0.5	-0.2	3.7	0.1	115	115
TALITAS 3296	Daniel de Brum	46	1	362	A	3.8	2.9	-0.5	-0.3	3.9	0.1	119	117
TALITAS 4611	Daniel de Brum	34	1	363	A	-1.9	-0.3	-0.6	-0.7	5.2	0.4	116	117
TALITAS 4721	Daniel de Brum	9	1	364	M	1.9	2.6	0.1	-0.7	2.7	0.4	100	98
TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	58	3	51	A	6.8	3.9	0.8	-0.2	3.9	S/D	80	75
TALITA T80003	Daniel y Janet de Brum	137	3	76	A	2.3	3.0	0.5	1.7	4.4	0.3	89	86
INIA Glencoe 1580	Daniel y Janet de Brum	38	2	105	A	4.5	2.2	-0.4	-0.5	2.5	S/D	114	112
INIA Glencoe 1747	Daniel y Janet de Brum	36	2	106	A	-4.5	-4.9	-0.6	0.1	-4.0	S/D	111	116
TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	29	2	107	A	10.7	10.7	0.5	-0.2	5.4	S/D	95	85
SANTA CATALINA ROS G 39 1687	Douglas Cortela	111	6	141	A	9.0	7.9	0.0	0.2	-4.8	-0.4	109	102
SANTA CATALINA 127	Douglas Cortela	23	1	142	M	-0.5	3.9	-0.3	0.3	-1.4	0.4	112	108
SANTA CATALINA 138	Douglas Cortela	8	1	195	M	-7.6	-10.0	0.3	-0.1	2.8	-0.6	79	88
SANTA CATALINA P.R. 1706	Douglas Cortela	7	1	209	M	4.0	-1.1	0.4	-0.4	-0.5	0.0	87	88
SANTA CATALINA (ROS 639) 1738	Douglas Cortela	61	3	211	A	-4.0	-1.0	-0.5	0.4	0.9	0.1	114	115
SANTA CATALINA MINISTER 1867	Douglas Cortela	17	1	374	A	-11.4	-9.5	-0.5	-1.0	-11.3	-0.2	105	114
SANTA CATALINA MINISTER 1914	Douglas Cortela	2	1	375	A	0.7	3.8	-0.4	-0.6	-6.0	0.0	115	112
SANTA CATALINA ALFOXTON 1939	Douglas Cortela	1	1	376	M	-2.4	1.1	-1.0	-0.3	-0.7	0.0	131	130
SANTA CATALINA 1801	Douglas Cortela	6	1	377	M	-4.3	-2.3	-0.4	-0.5	-5.4	0.0	109	111
PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	44	1	77	A	1.8	-3.5	1.7	-0.4	-0.6	S/D	42	44

## Continuación

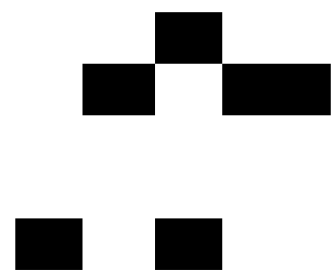
Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
GRASSO TIPHYDALE 140	Enrique Grasso	26	1	79	A	-2.0	-3.8	0.0	0.0	0.8	S/D	95	99
LLANOVERDE 08	Gabriel y Javier Fillat	111	3	179	A	5.2	4.3	-0.2	-0.5	-2.3	-0.3	110	106
LLANOVERDE 9148	Gabriel y Javier Fillat	54	1	297	A	-3.7	-3.6	-0.3	0.5	0.7	-0.2	106	109
INIA Glencoe 0198	Gabriel y Javier Fillat	87	2	298	A	4.8	5.9	-0.3	0.5	-2.7	0.2	116	111
POTENTIAL 2	Gabriel y Javier Fillat	18	1	335	A	3.7	S/D	-0.3	-0.5	4.6	S/D	S/D	S/D
LLANOVERDE 1737	Gabriel y Javier Fillat	47	1	339	A	2.3	S/D	-0.2	0.3	2.4	S/D	S/D	S/D
PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	60	2	130	A	4.1	-1.5	1.4	-0.3	5.5	0.3	55	55
PASO DEL SAUCE 3127	Janet de Brum	35	1	212	A	1.0	-0.2	0.1	-0.1	3.6	S/D	96	96
INIA Glencoe 1313	Janet de Brum	142	5	213	A	-5.2	-2.4	-0.7	0.8	5.0	-0.2	117	120
PASO DEL SAUCE 002	Janet de Brum	38	1	271	A	5.8	3.1	0.1	0.6	2.8	S/D	100	97
PASO DEL SAUCE 2322	Janet de Brum	28	1	272	A	-0.8	-3.7	0.4	0.4	5.1	S/D	84	87
PASO DEL SAUCE 2313	Janet de Brum	26	1	273	A	0.2	-1.1	0.3	-0.8	3.0	S/D	88	88
PASO DEL SAUCE 0102	Janet de Brum	9	1	332	A	-5.9	-5.7	-0.1	0.0	2.1	0.1	95	100
PASO DEL SAUCE 0076	Janet de Brum	34	1	341	A	3.2	2.7	-0.2	0.1	3.8	0.0	108	105
PASO DEL SAUCE 0182	Janet de Brum	27	1	372	A	5.1	1.4	0.4	-0.3	0.2	0.5	89	88
PASO DEL SAUCE 0342	Janet de Brum	31	1	373	A	2.7	0.5	-0.2	0.8	-0.1	0.2	106	106
El Totoral 57	Jorge Grasso	16	1	158	M	S/D	S/D	-0.2	-0.5	S/D	S/D	S/D	S/D
GRASSO PEPPIN PARK 16	Jorge Grasso	25	1	181	A	3.1	3.7	-0.1	0.2	3.5	0.2	105	102
INIA Glencoe 0135	Jorge Grasso	29	1	182	A	-0.9	3.7	-0.3	-0.8	-1.6	-0.1	113	110
GRASSO PEPPIN PARK 17	Jorge Grasso	5	1	184	M	0.0	-1.2	0.6	0.3	-1.0	-0.1	80	81
TARA PARK P6405	Jorge Grasso	7	1	266	M	1.2	-0.4	0.1	0.7	4.0	-0.1	96	96
ALFOXTON 10	Las Rosas S.C.	40	1	314	A	-1.9	0.5	-0.4	-0.4	-1.1	0.1	112	111
CRESSBROOK 287	Las Rosas S.C.	9	1	329	M	-0.2	3.6	-1.0	-0.6	-0.2	0.1	135	133
NERSTANE 881	Las Rosas S.C.	145	3	229	A	1.9	4.7	-0.8	-0.9	0.2	-0.2	129	125
TARA PARK 119	Las Rosas S.C.	150	5	231	A	5.7	8.4	-0.9	-0.7	2.3	0.1	138	130
ROSEVILLE PARK 198	Las Rosas S.C.	267	6	322	A	6.0	9.3	-0.9	-0.3	4.5	0.0	139	131
THE GRANGE 149	Las Rosas S.C.	62	1	354	A	6.4	9.0	-0.9	0.4	3.1	0.0	138	130
LOS PAMPAS 917	Los Pampas	67	1	146	A	-2.4	-6.6	-0.7	-0.1	-2.5	-0.5	112	119
LOS PAMPAS 9103	Los Pampas	48	1	147	A	-0.6	0.7	0.7	0.6	-0.5	0.2	78	77
SANTA CATALINA (KINGSTOM) 1317	Los Tordos S.C.	8	2	170	M	-1.9	-2.5	0.4	-0.4	1.4	0.2	83	85
LOS TORDOS 584	Los Tordos S.C.	66	1	171	A	3.9	0.6	0.5	0.1	0.6	0.0	85	85

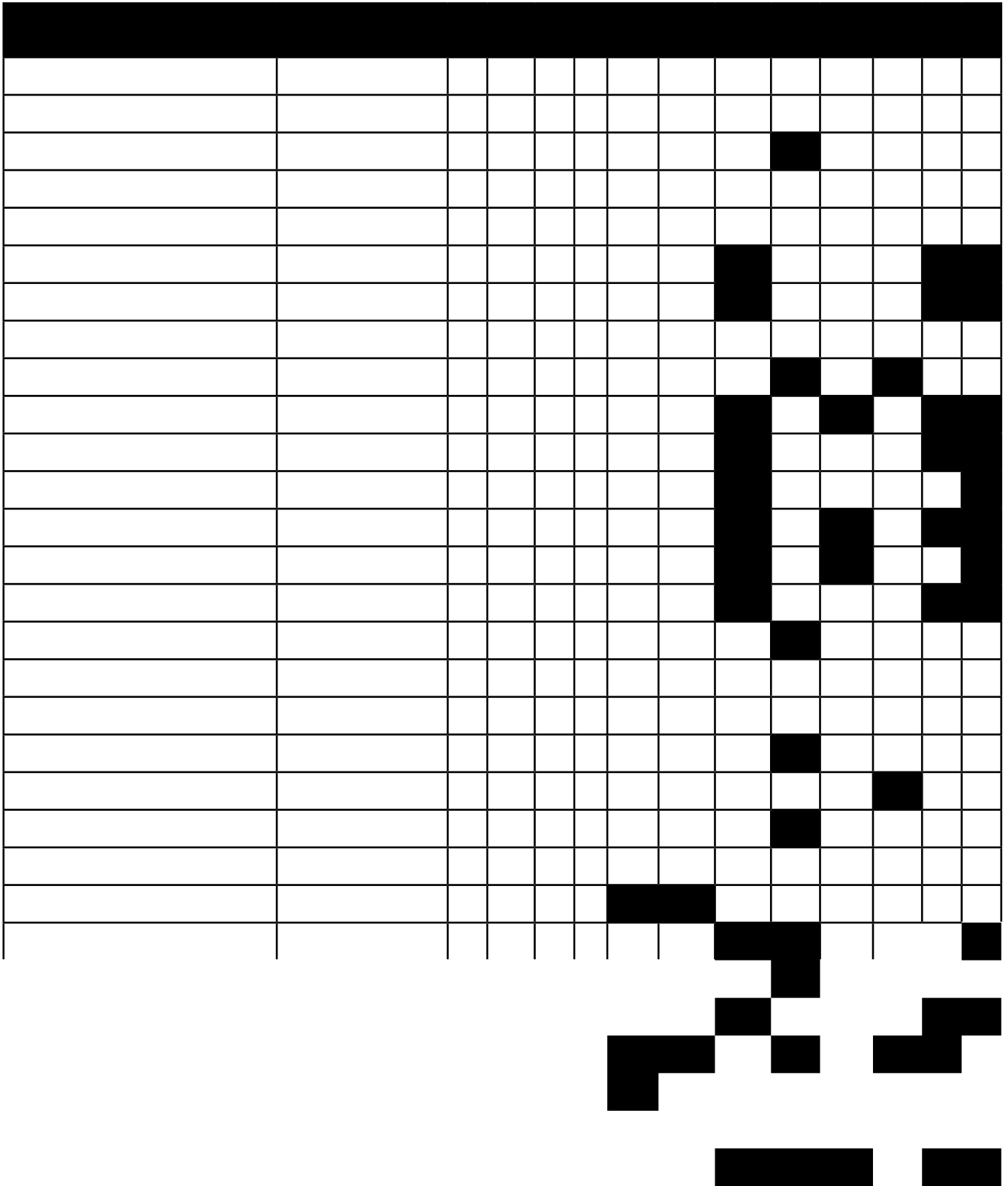
## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
LOS TORDOS 654	Los Tordos S.C.	36	1	172	A	1.0	-2.8	0.2	-0.7	4.0	0.0	89	92
LOS TORDOS 635	Los Tordos S.C.	16	1	173	A	0.4	0.6	-0.1	0.3	2.5	0.3	104	103
LA CRIOLLA 40	Los Tordos S.C.	31	2	174	A	-4.6	-5.7	0.3	0.1	-4.6	-0.2	83	88
LOS TORDOS 754	Los Tordos S.C.	97	2	257	A	2.9	0.9	0.8	0.6	4.6	0.0	75	74
LA CRIOLLA 4	Los Tordos S.C.	40	1	259	A	-3.0	-1.6	0.3	-0.1	-1.0	-0.5	87	88
LOS TORDOS 0176	Los Tordos S.C.	20	1	302	A	7.1	9.0	0.7	0.2	5.8	-0.1	89	80
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	166	4	305	A	6.7	8.4	-0.8	-0.2	6.4	0.6	133	126
NERSTANE 20455	Los Tordos S.C.	108	4	306	A	0.4	5.0	-1.0	-0.6	3.0	0.3	137	133
LOS TORDOS 7	Los Tordos S.C.	45	1	342	A	1.7	1.9	0.1	1.3	1.0	0.0	100	98
LOS TORDOS 0391	Los Tordos S.C.	43	1	349	A	11.5	8.2	0.7	0.8	4.6	-0.1	89	80
LOS TORDOS 694	Los Tordos S.C.	1	1	350	A	10.1	11.1	-0.3	-0.7	2.1	0.5	121	111
LOS TORDOS 756	Los Tordos S.C.	36	1	351	A	8.9	10.7	0.2	-0.3	7.8	-0.1	107	97
LOS TORDOS 802	Los Tordos S.C.	9	1	352	A	10.3	9.8	-0.5	-0.7	1.3	0.6	126	117
LOS TORDOS 901	Los Tordos S.C.	18	1	353	A	6.9	9.6	-0.8	-0.1	3.8	0.6	135	126
MANANTIALES ER2-927	M.P. Machado	28	1	125	A	2.0	3.2	-0.3	0.0	1.4	0.1	112	109
EL RANCHO 23	Mario Dutra	6	1	140	M	6.7	4.4	0.5	0.4	2.9	0.2	90	85
EL RANCHO 0023	Mario Dutra	33	1	282	A	0.5	-2.0	0.1	-0.6	2.6	-0.3	95	97
EL RANCHO 0037	Mario Dutra	66	1	283	A	-11.0	-10.7	-0.5	0.1	-3.1	-0.5	102	112
EL RANCHO 0192	Mario Dutra	30	1	284	A	3.1	4.3	0.0	-0.2	5.0	0.2	106	101
EL RANCHO 106	Mario Dutra	51	2	309	A	-0.1	-1.2	-0.3	0.6	0.7	-0.3	106	107
EL RANCHO 119	Mario Dutra	42	2	310	A	-4.5	-2.9	-1.2	-0.1	-0.5	0.1	133	137
EL RANCHO 175	Mario Dutra	22	1	311	A	-1.3	1.4	0.0	-0.4	-2.2	-0.5	102	101
EL RANCHO 203	Mario Dutra	28	2	312	A	5.7	4.1	0.1	0.3	1.3	0.0	101	97
LA GRANADA 499	Martín Duhalde	27	1	144	A	4.1	4.0	1.1	-0.3	2.8	0.0	70	65
INIA Glencoe 1595	Martín Duhalde	62	2	145	A	0.4	1.9	0.0	0.0	-0.5	-0.1	102	100
LA GRANADA ROSEVILLE 457	Martín Duhalde	23	1	198	A	1.3	2.5	-0.7	1.2	1.0	-0.2	125	123
LOS GURISES 124	Martín Duhalde	9	2	199	A	8.2	6.6	0.9	0.5	7.2	0.1	80	73
LOS GURISES 141	Martín Duhalde	44	3	200	A	0.0	2.3	0.1	0.4	0.6	0.0	99	96
GURI 566	Martín Duhalde	96	2	228	A	1.1	4.2	-0.4	1.3	3.4	-0.1	117	113

Continuación

[Redacted Header]													





## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
FLAXTON RP 16/98	Semen Importado	5	1	255	M	5.3	6.2	-0.4	0.0	1.1	0.4	119	114
LORELMO POLL 910246	Semen Importado	211	6	270	A	-5.0	-1.1	-2.0	-0.9	-1.4	-0.2	160	163
THE GRANGE 466	Semen Importado	64	2	276	A	-3.7	-0.2	-1.3	0.8	0.6	-0.3	139	140
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
TOM 352 NZ	Semen Importado	31	2	330	A	-1.7	-2.5	-0.9	-0.3	-0.2	0.0	123	126
FRR 7311 AZUL	Semen importado	7	1	360	M	-1.9	-0.6	-0.1	-0.2	-2.1	0.3	101	102
THE GRANGE POLL 105887	Semen importado	50	1	382	A	-3.4	-1.3	-1.8	-0.4	-3.3	-0.2	153	156
MANANTIALES E.R. 790	Sylvia Jones de Pérez	92	3	67	A	-1.9	1.7	-0.1	-0.7	-2.6	0.2	106	104
MANANTIALES ROSEVILLE 821	Sylvia Jones de Pérez	240	15	78	A	4.3	3.3	-0.2	0.3	-0.6	-0.1	111	108
MANANTIALES GILGUNYAH 976	Sylvia Jones de Pérez	321	9	96	A	-1.5	-0.2	-0.2	-0.1	-1.2	-0.6	105	105
MANANTIALES GILGUNYAH 977	Sylvia Jones de Pérez	28	1	97	A	-2.1	-2.5	0.4	0.4	1.7	-0.3	85	87
MANANTIALES 990052	Sylvia Jones de Pérez	8	1	98	M	0.7	2.9	0.6	-0.6	-0.4	0.4	85	82
MANANTIALES 990062	Sylvia Jones de Pérez	16	1	99	A	-0.9	-3.4	0.6	0.3	0.7	-0.2	78	80
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	142	3	123	A	-6.0	-3.4	-1.1	0.3	0.1	-0.5	128	132
MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	42	1	124	A	7.7	10.7	0.3	-0.2	-3.5	0.2	102	92
MANANTIALES 1003	Sylvia Jones de Pérez	49	2	126	A	4.2	2.5	-0.6	1.2	-3.5	-0.1	120	118
INIA Glencoe 1514	Sylvia Jones de Pérez	29	1	127	A	-2.0	-0.3	-1.0	0.1	-2.3	0.1	130	131
INIA Glencoe 1131	Sylvia Jones de Pérez	120	2	220	A	-1.7	0.1	-0.5	0.2	2.9	-0.1	114	114
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	221	3	221	A	7.5	9.0	-0.5	-0.3	5.9	0.4	125	116
MANANTIALES 1072	Sylvia Jones de Pérez	5	1	222	A	-0.1	-1.1	-0.7	0.9	-4.0	-0.3	121	122
GRACEMERE 349	Sylvia Jones de Pérez	2	2	223	M	0.8	3.3	-0.2	-0.8	-1.4	0.4	110	107
LOS MANANTIALES 0032	Sylvia Jones de Pérez	33	1	279	A	2.7	7.4	0.0	-1.4	1.9	0.6	109	102
LOS MANANTIALES 0255	Sylvia Jones de Pérez	31	1	280	A	-0.9	-0.6	-0.3	0.1	-0.4	0.2	108	109
MANANTIALES ALFOXTON 1177	Sylvia Jones de Pérez	75	1	320	A	2.9	6.6	-0.5	0.7	-1.3	-0.2	122	116
LOS MANANTIALES 0415	Sylvia Jones de Pérez	66	2	321	A	-8.1	-5.4	-0.9	-0.3	0.8	-0.5	121	126
MANANTIALES ALFARRA 1222	Sylvia Jones de Pérez	15	1	344	A	3.6	7.1	-0.5	0.4	3.8	0.2	123	117
MANANTIALES ALFARRA 1228	Sylvia Jones de Pérez	23	1	345	A	3.4	8.6	-0.4	0.7	3.8	0.0	121	113
LOS MANANTIALES 4211	Sylvia Jones de Pérez	32	1	346	A	4.3	10.4	-0.5	-0.9	2.4	0.4	128	119
LOS MANANTIALES 4330	Sylvia Jones de Pérez	26	1	347	A	-1.1	-0.2	-0.6	0.3	3.6	-0.5	118	119
INIA Glencoe 3368	Sylvia Jones de Pérez	58	1	348	A	0.8	-0.8	-1.3	0.5	-1.1	-0.2	138	140

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
INIA Glencoe 1591	Teófilo Zabala	103	3	100	A	1.6	0.1	-0.6	-0.2	1.4	0.3	119	120
COSTA DEL SAUCE 22	Teófilo Zabala	21	1	166	A	-1.3	-1.8	-0.7	0.6	-2.6	0.3	121	123
COSTA DEL SAUCE 809	Teófilo Zabala	9	1	167	A	-0.6	-0.2	-0.1	-0.4	-3.7	0.1	103	103
COSTA DEL SAUCE 878	Teófilo Zabala	16	1	168	A	1.9	0.4	0.1	-0.1	2.0	0.3	97	96
COSTA DEL SAUCE 932	Teófilo Zabala	16	1	169	A	-5.7	-4.0	-0.3	-0.9	-3.2	-0.2	103	107
COSTA DEL SAUCE 9928	Teófilo Zabala	41	1	251	A	-0.6	-1.1	0.2	0.1	0.0	-0.3	93	94
COSTA DEL SAUCE 499	Teófilo Zabala	29	1	252	A	3.0	1.0	-0.3	0.0	1.5	-0.1	111	110
COSTA DEL SAUCE 500	Teófilo Zabala	58	1	253	A	-3.7	-2.7	-0.3	-1.2	2.0	-0.1	105	108
COSTA DEL SAUCE 995	Teófilo Zabala	69	1	254	A	3.6	1.8	0.3	-0.1	1.8	0.1	93	91
COSTA DEL SAUCE 45	Teófilo Zabala	53	2	68	A	2.6	0.1	0.4	-0.2	-5.0	0.0	87	86
COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	29	1	82	A	-3.7	-5.1	0.7	0.6	-1.2	-0.3	73	77
COSTA DEL SAUCE C960050	Teófilo Zabala	45	1	84	A	-1.1	S/D	0.8	-0.1	1.7	S/D	S/D	S/D
COSTA DEL SAUCE C990014	Teófilo Zabala	39	1	85	A	-3.6	S/D	0.4	-0.1	-7.3	S/D	S/D	S/D
COSTA DEL SAUCE C990068	Teófilo Zabala	29	1	86	A	0.1	S/D	0.4	-0.3	-0.8	S/D	S/D	S/D
COSTA DEL SAUCE CA990001	Teófilo Zabala	27	1	87	A	4.9	S/D	-0.2	-0.2	3.6	S/D	S/D	S/D
COSTA DEL SAUCE CS99811	Teófilo Zabala	42	1	88	A	2.1	S/D	0.8	-0.1	0.4	S/D	S/D	S/D
COSTA DEL SAUCE 9920	Teófilo Zabala	4	1	101	M	3.3	3.1	0.0	0.1	2.0	0.1	103	100
COSTA DEL SAUCE 9929	Teófilo Zabala	9	1	102									



## Diferencia esperada en la progenie (DEP) para HPG.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	LnHPG	Ex.
LA CRIOLLA BP459	Alegre Sasson	5	1	111	-0.02	0.54
LOS ARRAYANES CPP 59	Alfredo y Alvaro Fros	42	1	59	-0.09	0.86
ARRAYAN BULLAMALITA 251	Alfredo y Alvaro Fros	30	1	75	0.38	0.84
INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	50	4	94	-0.12	0.89
ARRAYAN AB 418-659	Alfredo y Alvaro Fros	51	1	240	0.05	0.88
ARRAYAN ALFOXTON 665	Alfredo y Alvaro Fros	202	6	281	0.33	0.95
ARRAYAN ALFOXTON 670	Alfredo y Alvaro Fros	106	2	290	0.11	0.92
ARRAYAN ALFOXTON 681	Alfredo y Alvaro Fros	164	4	291	0.20	0.94
ARRAYAN ALFOXTON 687	Alfredo y Alvaro Fros	76	2	292	0.23	0.91
ARRAYAN ALFOXTON 664	Alfredo y Alvaro Fros	25	1	324	0.29	0.82
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	-0.09	0.87
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	-0.13	0.85
ARRAYAN NERSTANE 0002-823	Alfredo y Alvaro Fros	16	1	367	-0.05	0.82
ARRAYAN ALFOXTON 824	Alfredo y Alvaro Fros	39	1	368	0.25	0.87
ARRAYAN NERSTANE 0002-846	Alfredo y Alvaro Fros	59	1	369	0.04	0.89
ARRAYAN ALFOXTON 847	Alfredo y Alvaro Fros	7	1	370	0.22	0.76
LOS ARRAYANES 4027	Alfredo y Alvaro Fros	24	1	371	0.00	0.85
ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	Arturo Aguerre	41	1	56	-0.17	0.86
ARAZA WILANDRA 2245	Arturo Aguerre	20	1	64	-0.09	0.78
BAYUCUA 2656	Bayucúa S.C.	48	2	80	-0.18	0.87
SAN ANTONIO 1143	Carlos E. Correa	38	1	295	0.25	0.79
CPP 60	Carlos Noguez	46	1	60	-0.13	0.86
TALITA T0075	Daniel de Brum	38	1	134	-0.16	0.86
TALITA T0095	Daniel de Brum	38	1	135	0.18	0.85
TALITA T0106	Daniel de Brum	38	1	136	-0.32	0.85
INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	155	5	137	0.07	0.95
TALITA 3043	Daniel de Brum	52	1	215	-0.32	0.89
TALITA 3112	Daniel de Brum	49	1	216	0.09	0.89
INIA Glencoe 1301	Daniel de Brum	153	3	217	-0.04	0.95
INIA Glencoe 2058	Daniel de Brum	52	1	275	0.10	0.89
TALITAS 1581	Daniel de Brum	57	2	277	-0.07	0.89

## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	LnHPG	Ex.
TALITAS 9039	Daniel de Brum	73	2	278	-0.27	0.91
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	-0.21	0.85
INIA Glencoe 3014	Daniel de Brum	52	1	316	0.13	0.88
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	0.11	0.92
TALITAS 2413	Daniel de Brum	100	2	319	0.07	0.92
TALITAS 3281	Daniel de Brum	44	1	361	-0.20	0.86
TALITAS 3296	Daniel de Brum	44	1	362	-0.44	0.86
TALITAS 4611	Daniel de Brum	40	1	363	-0.03	0.84
TALITAS 4721	Daniel de Brum	9	1	364	-0.10	0.59
TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	48	2	51	-0.18	0.87
TALITA CPP 61	Daniel y Janet de Brum	44	1	61	-0.11	0.86
TALITA T80003	Daniel y Janet de Brum	83	2	76	0.21	0.92
INIA Glencoe 1580	Daniel y Janet de Brum	19	1	105	0.01	0.79
INIA Glencoe 1747	Daniel y Janet de Brum	20	1	106	-0.07	0.82
TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	21	1	107	0.03	0.77
PURO CERNO CPP 7	Enrique Fletcher	43	1	7	-0.09	0.87
PURO CERNO CPP 62	Enrique Fletcher	51	1	62	-0.14	0.88
PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	43	1	77	-0.39	0.84
GRASSO TIPHYDALE 140	Enrique Grasso	26	1	79	0.29	0.80
PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	32	1	130	0.20	0.76
PASO DEL SAUCE 30253	Janet de Brum	36	1	131	-0.22	0.76
PASO DEL SAUCE 3127	Janet de Brum	33	1	212	-0.12	0.80
INIA Glencoe 1313	Janet de Brum	129	5	213	0.20	0.92
PASO DEL SAUCE 002	Janet de Brum	40	1	271	0.08	0.83
PASO DEL SAUCE 2322	Janet de Brum	34	1	272	-0.37	0.78
PASO DEL SAUCE 2313	Janet de Brum	33	1	273	-0.22	0.78
PASO DEL SAUCE 0102	Janet de Brum	9	1	332	0.09	0.72
PASO DEL SAUCE 0076	Janet de Brum	35	1	341	-0.01	0.80
PASO DEL SAUCE 0182	Janet de Brum	9	1	372	-0.08	0.61
PASO DEL SAUCE 0342	Janet de Brum	16	1	373	-0.19	0.68
TARA PARK 119	Las Rosas S.C.	36	1	231	0.15	0.83

## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	LnHPG	Ex.
ROSEVILLE PARK 198	Las Rosas S.C.	101	2	322	0.12	0.89
LOS TORDOS 754	Los Tordos S.C.	30	1	257	-0.03	0.78
LOS TORDOS 0176	Los Tordos S.C.	19	1	302	0.06	0.76
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	38	1	303	-0.05	0.79
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	3	1	304	0.03	0.59
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	37	1	305	-0.34	0.81
NERSTANE 20455	Los Tordos S.C.	5	1	306	0.04	0.49
PARQUERO CORONA 917	Mirtha Jones	32	1	81	-0.31	0.81
CORONA 990	Mirtha Jones	43	2	90	-0.40	0.87
CORAJE 6664	Nilper S.A.	39	1	63	-0.12	0.85
INIA Glencoe 1571	PMF	115	5	110	0.24	0.94
INIA Glencoe 1772	PMF	44	2	122	-0.24	0.88
INIA Glencoe 0199	PMF	8	1	165	0.14	0.70
INIA Glencoe 0143	PMF	48	3	207	0.20	0.89
INIA Glencoe 0256	PMF	39	2	208	-0.07	0.88
INIA Glencoe 1326	PMF	200	5	218	0.03	0.96
INIA Glencoe 1174	PMF	76	3	267	0.52	0.92
INIA Glencoe 2121	PMF	43	2	274	0.42	0.89
INIA Glencoe 2020	PMF	86	2	289	0.12	0.92
INIA Glencoe 3051	PMF	50	4	317	0.19	0.89
INIA Glencoe 3050	PMF	151	3	328	0.09	0.94
INIA Glencoe 3246	PMF	32	1	331	0.00	0.86
INIA Glencoe 4026	PMF	52	1	379	0.09	0.89
INIA Glencoe 4033	PMF	21	1	380	0.39	0.83
INIA Glencoe 4113	PMF	8	1	381	0.15	0.75
LORELMO 1733	Semen Importado	162	6	69	0.15	0.95
MIRANI 214.5	Semen Importado	80	3	70	0.03	0.94
NERSTANE 52	Semen Importado	19	2	71	-0.02	0.87
AUCHEN DHU MINISTER W35	Semen Importado	42	2	72	-0.08	0.89
YALGOO 539	Semen Importado	55	2	73	-0.08	0.92
NERSTANE 286	Semen Importado	63	3	74	0.08	0.92

## Continuación

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	LnHPG	Ex.
THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	64	4	117	0.09	0.92
ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	286	7	129	0.25	0.96
NERSTANE 920002	Semen Importado	94	3	138	0.12	0.93
TOLAND POLL R25	Semen Importado	49	3	163	0.11	0.90
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	90	6	189	0.18	0.93
Geelong Park 403	Semen Importado	11	1	219	-0.13	0.75
LORELMO POLL 910246	Semen Importado	208	6	270	-0.05	0.95
THE GRANGE 466	Semen Importado	34	1	276	-0.34	0.84
NERSTANE 43	Semen Importado	42	3	288	-0.04	0.85
TOM 352 NZ	Semen Importado	13	1	330	0.05	0.63
THE GRANGE POLL 105887	Semen importante	46	1	382	-0.13	0.85
MANANTIALES ROSEVILLE 821	Sylvia Jones de Pérez	82	4	78	0.06	0.92
MANANTIALES GILGUNYAH 976	Sylvia Jones de Pérez	64	2	96	-0.11	0.90
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	16	1	123	0.00	0.79
INIA Glencoe 1131	Sylvia Jones de Pérez	106	1	220	0.01	0.91
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	116	1	221	0.11	0.91
GRACEMERE 349	Sylvia Jones de Pérez	1	1	223	-0.04	0.26
LOS MANANTIALES 0032	Sylvia Jones de Pérez	34	1	279	-0.10	0.83
LOS MANANTIALES 0255	Sylvia Jones de Pérez	35	1	280	-0.14	0.83
MANANTIALES ALFOXTON 1177	Sylvia Jones de Pérez	76	1	320	-0.01	0.85
LOS MANANTIALES 0415	Sylvia Jones de Pérez	65	2	321	-0.12	0.87
MANANTIALES WIL 355	Sylvia Jones de Pérez	1	1	323	-0.01	0.25
MANANTIALES ALFARRA 1222	Sylvia Jones de Pérez	16	1	344	0.20	0.77
MANANTIALES ALFARRA 1228	Sylvia Jones de Pérez	25	1	345	0.30	0.80
LOS MANANTIALES 4211	Sylvia Jones de Pérez	32	1	346	-0.01	0.85
LOS MANANTIALES 4330	Sylvia Jones de Pérez	27	1	347	-0.15	0.84
INIA Glencoe 3368	Sylvia Jones de Pérez	58	1	348	-0.22	0.88
COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	30	1	82	-0.32	0.80
COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	34	1	116	-0.01	0.81

El 10% que produce mayor Peso de Vellón Sucio.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	A	14.1	10.7	0.4	-1.2	2.8	0.7	99	88
LOS TORDOS 0391	Los Tordos S.C.	43	1	349	A	11.5	8.2	0.7	0.8	4.6	-0.1	89	80
TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	29	2	107	A	10.7	10.7	0.5	-0.2	5.4	S/D	95	85
LOS TORDOS 802	Los Tordos S.C.	9	1	352	A	10.3	9.8	-0.5	-0.7	1.3	0.6	126	117
LOS TORDOS 694	Los Tordos S.C.	1	1	350	A	10.1	11.1	-0.3	-0.7	2.1	0.5	121	111
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
TALITAS 9039	Daniel de Brum	88	3	278	A	9.2	8.4	0.0	1.4	4.9	0.2	108	100
SANTA CATALINA ROS G 39 1687	Douglas Cortela	111	6	141	A	9.0	7.9	0.0	0.2	-4.8	-0.4	109	102
LOS TORDOS 756	Los Tordos S.C.	36	1	351	A	8.9	10.7	0.2	-0.3	7.8	-0.1	107	97
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
LOS GURISES 124	Martín Duhalde	9	2	199	A	8.2	6.6	0.9	0.5	7.2	0.1	80	73
NERSTANE 920002	Semen Importado	158	9	138	A	8.1	10.5	-0.8	-1.2	3.8	1.3	138	128
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	A	7.7	9.6	-0.3	-0.4	6.6	0.4	121	112
IBIRABITA 2	Carlos E. Correa	106	2	296	A	7.7	10.2	0.2	-0.2	5.5	-0.1	106	96
MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	42	1	124	A	7.7	10.7	0.3	-0.2	-3.5	0.2	102	92
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	221	3	221	A	7.5	9.0	-0.5	-0.3	5.9	0.4	125	116
TALITAS 2413	Daniel de Brum	101	2	319	A	7.5	9.0	0.2	0.1	7.5	0.5	103	94
SAN ANTONIO 1143	Carlos E. Correa	168	3	295	A	7.4	7.4	0.8	0.8	4.1	-0.4	83	75
NERSTANE 286	Semen Importado	89	4	74	A	7.2	10.4	0.0	-0.1	3.0	0.3	111	101
TOLAND POLL R25	Semen Importado	58	5	163	A	7.1	7.7	-0.6	-0.3	4.1	0.3	126	119
LOS TORDOS 0176	Los Tordos S.C.	20	1	302	A	7.1	9.0	0.7	0.2	5.8	-0.1	89	80
LOS TORDOS 901	Los Tordos S.C.	18	1	353	A	6.9	9.6	-0.8	-0.1	3.8	0.6	135	126
LOS ARRAYANES 5132	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	242	A	6.9	5.2	-0.7	1.2	2.3	-0.3	127	122
TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	58	3	51	A	6.8	3.9	0.8	-0.2	3.9	S/D	80	75
EL RANCHO 23	Mario Dutra	6	1	140	M	6.7	4.4	0.5	0.4	2.9	0.2	90	85
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	166	4	305	A	6.7	8.4	-0.8	-0.2	6.4	0.6	133	126

## El 10% que produce mayor Peso de Vellón Limpio.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
LOS TORDOS 694	Los Tordos S.C.	1	1	350	A	10.1	11.1	-0.3	-0.7	2.1	0.5	121	111
MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	42	1	124	A	7.7	10.7	0.3	-0.2	-3.5	0.2	102	92
TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	29	2	107	A	10.7	10.7	0.5	-0.2	5.4	S/D	95	85
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	A	14.1	10.7	0.4	-1.2	2.8	0.7	99	88
LOS TORDOS 756	Los Tordos S.C.	36	1	351	A	8.9	10.7	0.2	-0.3	7.8	-0.1	107	97
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
NERSTANE 920002	Semen Importado	158	9	138	A	8.1	10.5	-0.8	-1.2	3.8	1.3	138	128
LOS MANANTIALES 4211	Sylvia Jones de Pérez	32	1	346	A	4.3	10.4	-0.5	-0.9	2.4	0.4	128	119
NERSTANE 286	Semen Importado	89	4	74	A	7.2	10.4	0.0	-0.1	3.0	0.3	111	101
IBIRABITA 2	Carlos E. Correa	106	2	296	A	7.7	10.2	0.2	-0.2	5.5	-0.1	106	96
LOS TORDOS 802	Los Tordos S.C.	9	1	352	A	10.3	9.8	-0.5	-0.7	1.3	0.6	126	117
LOS TORDOS 901	Los Tordos S.C.	18	1	353	A	6.9	9.6	-0.8	-0.1	3.8	0.6	135	126
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	A	7.7	9.6	-0.3	-0.4	6.6	0.4	121	112
ROSEVILLE PARK 198	Las Rosas S.C.	267	6	322	A	6.0	9.3	-0.9	-0.3	4.5	0.0	139	131
INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	157	5	137	A	6.6	9.2	-0.3	0.2	-2.5	0.3	120	112
THE GRANGE 149	Las Rosas S.C.	62	1	354	A	6.4	9.0	-0.9	0.4	3.1	0.0	138	130
TALITAS 2413	Daniel de Brum	101	2	319	A	7.5	9.0	0.2	0.1	7.5	0.5	103	94
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	221	3	221	A	7.5	9.0	-0.5	-0.3	5.9	0.4	125	116
LOS TORDOS 0176	Los Tordos S.C.	20	1	302	A	7.1	9.0	0.7	0.2	5.8	-0.1	89	80
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
MANANTIALES ALFARRA 1228	Sylvia Jones de Pérez	23	1	345	A	3.4	8.6	-0.4	0.7	3.8	0.0	121	113
TALITAS 9039	Daniel de Brum	88	3	278	A	9.2	8.4	0.0	1.4	4.9	0.2	108	100
TARA PARK 119	Las Rosas S.C.	150	5	231	A	5.7	8.4	-0.9	-0.7	2.3	0.1	138	130
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	166	4	305	A	6.7	8.4	-0.8	-0.2	6.4	0.6	133	126
LOS TORDOS 0391	Los Tordos S.C.	43	1	349	A	11.5	8.2	0.7	0.8	4.6	-0.1	89	80
SANTA CATALINA ROS 39 1687	Douglas Cortela	111	6	141	A	9.0	7.9	0.0	0.2	-4.8	-0.4	109	102

El 10% que produce menor Diámetro de la Fibra.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
LORELMO POLL 910246	Semen Importado	211	6	270	A	-5.0	-1.1	-2.0	-0.9	-1.4	-0.2	160	163
THE GRANGE POLL 105887	Semen importante	50	1	382	A	-3.4	-1.3	-1.8	-0.4	-3.3	-0.2	153	156
INIA Glencoe 4113	PMF	8	1	381	A	-6.3	-2.7	-1.6	-0.9	0.9	-0.4	146	150
INIA Glencoe 3050	PMF	209	6	328	A	-2.2	1.4	-1.5	-0.3	-2.2	-0.3	149	149
ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	380	15	129	A	-2.1	3.7	-1.4	-0.1	3.3	-0.3	148	146
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	A	2.3	2.8	-1.3	0.7	9.8	0.1	145	143
INIA Glencoe 4026	PMF	51	1	379	A	2.1	2.0	-1.3	0.1	7.1	-0.1	143	142
INIA Glencoe 3368	Sylvia Jones de Pérez	58	1	348	A	0.8	-0.8	-1.3	0.5	-1.1	-0.2	138	140
INIA Glencoe 3051	PMF	49	4	317	A	-4.9	2.5	-1.3	-0.8	6.1	-0.2	142	140
THE GRANGE 466	Semen Importado	64	2	276	A	-3.7	-0.2	-1.3	0.8	0.6	-0.3	139	140
INIA Glencoe 3246	PMF	31	1	331	A	-5.1	-3.2	-1.3	-0.6	-6.2	-0.1	135	139
INIA Glencoe 1174	PMF	77	3	267	A	-2.1	-1.1	-1.2	-0.5	0.7	0.1	136	137
EL RANCHO 119	Mario Dutra	42	2	310	A	-4.5	-2.9	-1.2	-0.1	-0.5	0.1	133	137
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
ARRAYAN ALFOXTON 681	Alfredo y Alvaro Fros	178	5	291	A	-1.0	3.2	-1.1	0.1	0.6	0.3	139	136
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	64	4	117	A	-5.2	-2.4	-1.1	-1.1	2.2	-0.1	132	135
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	103	7	189	A	-2.0	2.3	-1.1	-1.0	5.3	0.2	137	136
INIA Glencoe 3014	Daniel de Brum	52	1	316	A	-0.9	2.5	-1.1	-0.1	3.7	0.0	137	136
INIA Glencoe 1326	PMF	225	6	218	A	4.2	3.3	-1.1	-0.4	0.3	0.1	138	135
ARRAYAN ALFOXTON 847	Alfredo y Alvaro Fros	7	1	370	A	-1.9	3.0	-1.1	0.9	0.4	-0.5	137	135
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	142	3	123	A	-6.0	-3.4	-1.1	0.3	0.1	-0.5	128	132
INIA Glencoe 4033	PMF	19	1	380	A	-2.2	0.3	-1.0	0.2	8.3	0.0	132	133
CRESSBROOK 287	Las Rosas S.C.	9	1	329	M	-0.2	3.6	-1.0	-0.6	-0.2	0.1	135	133
NERSTANE 20455	Los Tordos S.C.	108	4	306	A	0.4	5.0	-1.0	-0.6	3.0	0.3	137	133
INIA Glencoe 1514	Sylvia Jones de Pérez	29	1	127	A	-2.0	-0.3	-1.0	0.1	-2.3	0.1	130	131

El 10% que produce menor Coeficiente de Variación.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
BAYUCUA 4176	Bayucúa S.C.	20	1	245	A	-0.7	0.5	0.3	-1.5	3.6	0.0	91	90
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
PARQUERO CORONA 917	Mirtha Jones	31	1	81	A	-3.2	-4.9	0.6	-1.4	-1.3	-0.8	75	79
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
LOS MANANTIALES 0032	Sylvia Jones de Pérez	33	1	279	A	2.7	7.4	0.0	-1.4	1.9	0.6	109	102
INIA Glencoe 0199	PMF	9	2	165	A	-3.9	-1.0	-0.9	-1.3	-3.6	-0.1	125	126
INIA Glencoe 1578	San Antonio S.G.	33	1	120	A	-0.2	-1.2	-0.6	-1.3	0.8	-0.3	115	117
NERSTANE 920002	Semen Importado	158	9	138	A	8.1	10.5	-0.8	-1.2	3.8	1.3	138	128
COSTA DEL SAUCE 500	Teófilo Zabala	58	1	253	A	-3.7	-2.7	-0.3	-1.2	2.0	-0.1	105	108
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	A	14.1	10.7	0.4	-1.2	2.8	0.7	99	88
LA CRIOLLA 16	Alegre Sasson	55	2	286	A	-6.0	-4.0	0.1	-1.1	2.1	-0.5	93	97
LOS ARRAYANES 5178	Alfredo y Alvaro Fros	18	1	190	A	-14.8	-16.7	-0.4	-1.1	-7.0	-0.6	92	108
INIA Glencoe 2020	PMF	99	3	289	A	4.5	6.1	-0.4	-1.1	2.5	0.5	119	114
THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	64	4	117	A	-5.2	-2.4	-1.1	-1.1	2.2	-0.1	132	135
INIA Glencoe 0258	Alfredo y Alvaro Fros	21	1	150	A	-5.9	-4.4	-0.4	-1.1	-3.0	-0.6	106	110
MIRANI 214.5	Semen Importado	128	4	70	A	-1.8	1.7	-0.6	-1.1	-1.9	0.1	120	119
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	103	7	189	A	-2.0	2.3	-1.1	-1.0	5.3	0.2	137	136
BAYUCUA 2656	Bayucúa S.C.	78	5	80	A	-3.9	-1.4	-0.3	-1.0	0.0	-0.3	108	109
CORONA NERSTAM 1202	Mirtha Jones	6	1	359	M	4.5	6.4	-0.6	-1.0	1.8	1.0	125	119
INIA Glencoe 1780	Alegre Sasson	355	6	285	NO	4.5	6.8%	-0.5	-1.0	0.7	-0.2		



El 10% que produce mayor Peso Corporal.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. ( $\mu$ )	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
ARRAYAN ALFOXTON 687	Alfredo y Alvaro Fros	84	3	292	A	2.8	3.1	-0.8	0.5	10.1	0.0	127	125
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	A	2.3	2.8	-1.3	0.7	9.8	0.1	145	143
ARRAYAN ALFOXTON 665	Alfredo y Alvaro Fros	219	8	281	A	1.1	6.8	-0.9	0.7	9.1	-0.1	134	128
INIA Glencoe 4033	PMF	19	1	380	A	-2.2	0.3	-1.0	0.2	8.3	0.0	132	133
LOS TORDOS 756	Los Tordos S.C.	36	1	351	A	8.9	10.7	0.2	-0.3	7.8	-0.1	107	97
TALITAS 2413	Daniel de Brum	101	2	319	A	7.5	9.0	0.2	0.1	7.5	0.5	103	94
LOS GURISES 124	Martín Duhalde	9	2	199	A	8.2	6.6	0.9	0.5	7.2	0.1	80	73
INIA Glencoe 4026	PMF	51	1	379	A	2.1	2.0	-1.3	0.1	7.1	-0.1	143	142
LA LABOR TARA 23 - 4	Daniel Grasso	31	2	156	A	4.9	2.4	0.4	1.1	6.7	-0.2	89	86
ARRAYAN ALFOXTON 671	Alfredo y Alvaro Fros	24	1	327	A	2.9	3.3	-0.4	0.0	6.7	-0.3	114	111
INIA Glencoe 4059	Mirtha Jones	8	1	356	A	-0.2	5.2	-1.0	0.7	6.7	0.0	136	132
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	A	7.7	9.6	-0.3	-0.4	6.6	0.4	121	112
TALITA T0075	Daniel de Brum	35	1	134	A	-0.9	-3.5	0.4	-0.4	6.5	0.2	84	87
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	166	4	305	A	6.7	8.4	-0.8	-0.2	6.4	0.6	133	126
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
INIA Glencoe 3051	PMF	49	4	317	A	-4.9	2.5	-1.3	-0.8	6.1	-0.2	142	140
TALITAS 1581	Daniel de Brum	58	2	277	A	4.6	4.9	-0.2	-0.1	5.9	0.7	110	106
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	221	3	221	A	7.5	9.0	-0.5	-0.3	5.9	0.4	125	116
LOS TORDOS 0176	Los Tordos S.C.	20	1	302	A	7.1	9.0	0.7	0.2	5.8	-0.1	89	80
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
IBIRABITA 2	Carlos E. Correa	106	2	296	A	7.7	10.2	0.2	-0.2	5.5	-0.1	106	96
PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	60	2	130	A	4.1	-1.5	1.4	-0.3	5.5	0.3	55	55
TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	29	2	107	A	10.7	10.7	0.5	-0.2	5.4	S/D	95	85
INIA Glencoe 1268	Bayucúa S.C.	1	1	224	A	0.0	1.1	-0.9	-0.6	5.4	0.0	128	127
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	103	7	189	A	-2.0	2.3	-1.1	-1.0	5.3	0.2	137	136
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138

## El 10% que produce mayor Largo de Mecha.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
ARRAYAN NERSTANE 0002-846	Alfredo y Alvaro Fros	57	1	369	A	3.9	4.6	-0.8	-0.6	2.8	1.3	130	126
NERSTANE 920002	Semen Importado	158	9	138	A	8.1	10.5	-0.8	-1.2	3.8	1.3	138	128
CORONA NERSTAM 1202 L	Mirtha Jones	6	1	359	M	4.5	6.4	-0.6	-1.0	1.8	1.0	125	119
NERSTANE 43	Semen Importado	63	5	288	A	9.6	10.6	-0.5	-1.4	6.1	0.9	126	117
ARRAYAN AB 418-622	Alfredo y Alvaro Fros	21	1	241	A	0.0	3.0	-0.4	-0.9	3.0	0.9	114	112
ADAN 060	Martín Tafernaberry	57	1	293	A	2.2	-0.9	0.4	0.7	0.4	0.8	86	87
TALITAS 1581	Daniel de Brum	58	2	277	A	4.6	4.9	-0.2	-0.1	5.9	0.7	110	106
TALITAS 0278	Daniel de Brum	43	1	315	A	14.1	10.7	0.4	-1.2	2.8	0.7	99	88
LOS TORDOS 901	Los Tordos S.C.	18	1	353	A	6.9	9.6	-0.8	-0.1	3.8	0.6	135	126
LOS MANANTIALES 0032	Sylvia Jones de Pérez	33	1	279	A	2.7	7.4	0.0	-1.4	1.9	0.6	109	102
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	166	4	305	A	6.7	8.4	-0.8	-0.2	6.4	0.6	133	126
CORONA ALLFOXTON 1223	Mirtha Jones	32	1	355	A	3.1	5.3	-0.6	-0.2	1.9	0.6	123	118
LOS TORDOS 802	Los Tordos S.C.	9	1	352	A	10.3	9.8	-0.5	-0.7	1.3	0.6	126	117
INIA Glencoe 2020	PMF	99	3	289	A	4.5	6.1	-0.4	-1.1	2.5	0.5	119	114
PASO DEL SAUCE 0182	Janet de Brum	27	1	372	A	5.1	1.4	0.4	-0.3	0.2	0.5	89	88
TALITAS 2413	Daniel de Brum	101	2	319	A	7.5	9.0	0.2	0.1	7.5	0.5	103	94
LOS TORDOS 694	Los Tordos S.C.	1	1	350	A	10.1	11.1	-0.3	-0.7	2.1	0.5	121	111
NERSTANE 52	Semen Importado	122	4	71	A	4.3	6.9	-0.2	-0.4	-5.4	0.5	113	106
BAYUCUA 2760	Bayucúa S.C.	9	1	268	M	-5.7	-2.3	-0.3	-1.0	-1.3	0.5	106	109
GRACEMERE 349	Sylvia Jones de Pérez	2	2	223	M	0.8	3.3	-0.2	-0.8	-1.4	0.4	110	107
ARRAYAN NERSTANE 0002-823	Alfredo y Alvaro Fros	16	1	367	A	3.8	5.3	-0.8	0.1	3.3	0.4	130	125
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
LOS MANANTIALES 4211	Sylvia Jones de Pérez	32	1	346	A	4.3	10.4	-0.5	-0.9	2.4	0.4	128	119
FLAXTON RP 16/98	Semen Importado	5	1	255	M	5.3	6.2	-0.4	0.0	1.1	0.4	119	114
INIA Glencoe 3126	Daniel de Brum	102	2	318	A	7.7	9.6	-0.3	-0.4	6.6	0.4	121	112
INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	221	3	221	A	7.5	9.0	-0.5	-0.3	5.9	0.4	125	116
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138

## El 10% que produce mayor Índice 1

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. ( $\mu$ )	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
LORELMO POLL 910246	Semen Importado	211	6	270	A	-5.0	-1.1	-2.0	-0.9	-1.4	-0.2	160	163
THE GRANGE POLL 105887	Semen importante	50	1	382	A	-3.4	-1.3	-1.8	-0.4	-3.3	-0.2	153	156
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
INIA Glencoe 3050	PMF	209	6	328	A	-2.2	1.4	-1.5	-0.3	-2.2	-0.3	149	149
ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	380	15	129	A	-2.1	3.7	-1.4	-0.1	3.3	-0.3	148	146
INIA Glencoe 4113	PMF	8	1	381	A	-6.3	-2.7	-1.6	-0.9	0.9	-0.4	146	150
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	A	2.3	2.8	-1.3	0.7	9.8	0.1	145	143
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
INIA Glencoe 4026	PMF	51	1	379	A	2.1	2.0	-1.3	0.1	7.1	-0.1	143	142
INIA Glencoe 3051	PMF	49	4	317	A	-4.9	2.5	-1.3	-0.8	6.1	-0.2	142	140
ROSEVILLE PARK 198	Las Rosas S.C.	267	6	322	A	6.0	9.3	-0.9	-0.3	4.5	0.0	139	131
ARRAYAN ALFOXTON 681	Alfredo y Alvaro Fros	178	5	291	A	-1.0	3.2	-1.1	0.1	0.6	0.3	139	136
THE GRANGE 466	Semen Importado	64	2	276	A	-3.7	-0.2	-1.3	0.8	0.6	-0.3	139	140
INIA Glencoe 3368	Sylvia Jones de Pérez	58	1	348	A	0.8	-0.8	-1.3	0.5	-1.1	-0.2	138	140
TARA PARK 119	Las Rosas S.C.	150	5	231	A	5.7	8.4	-0.9	-0.7	2.3	0.1	138	130
NERSTANE 920002	Semen Importado	158	9	138	A	8.1	10.5	-0.8	-1.2	3.8	1.3	138	128
INIA Glencoe 1326	PMF	225	6	218	A	4.2	3.3	-1.1	-0.4	0.3	0.1	138	135
THE GRANGE 149	Las Rosas S.C.	62	1	354	A	6.4	9.0	-0.9	0.4	3.1	0.0	138	130
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	103	7	189	A	-2.0	2.3	-1.1	-1.0	5.3	0.2	137	136
INIA Glencoe 3014	Daniel de Brum	52	1	316	A	-0.9	2.5	-1.1	-0.1	3.7	0.0	137	136
NERSTANE 20455	Los Tordos S.C.	108	4	306	A	0.4	5.0	-1.0	-0.6	3.0	0.3	137	133
ARRAYAN ALFOXTON 847	Alfredo y Alvaro Fros	7	1	370	A	-1.9	3.0	-1.1	0.9	0.4	-0.5	137	135
INIA Glencoe 4059	Mirtha Jones	8	1	356	A	-0.2	5.2	-1.0	0.7	6.7	0.0	136	132
INIA Glencoe 1174	PMF	77	3	267	A	-2.1	-1.1	-1.2	-0.5	0.7	0.1	136	137
CRESSBROOK 287	Las Rosas S.C.	9	1	329	M	-0.2	3.6	-1.0	-0.6	-0.2	0.1	135	133
INIA Glencoe 3246	PMF	31	1	331	A	-5.1	-3.2	-1.3	-0.6	-6.2	-0.1	135	139

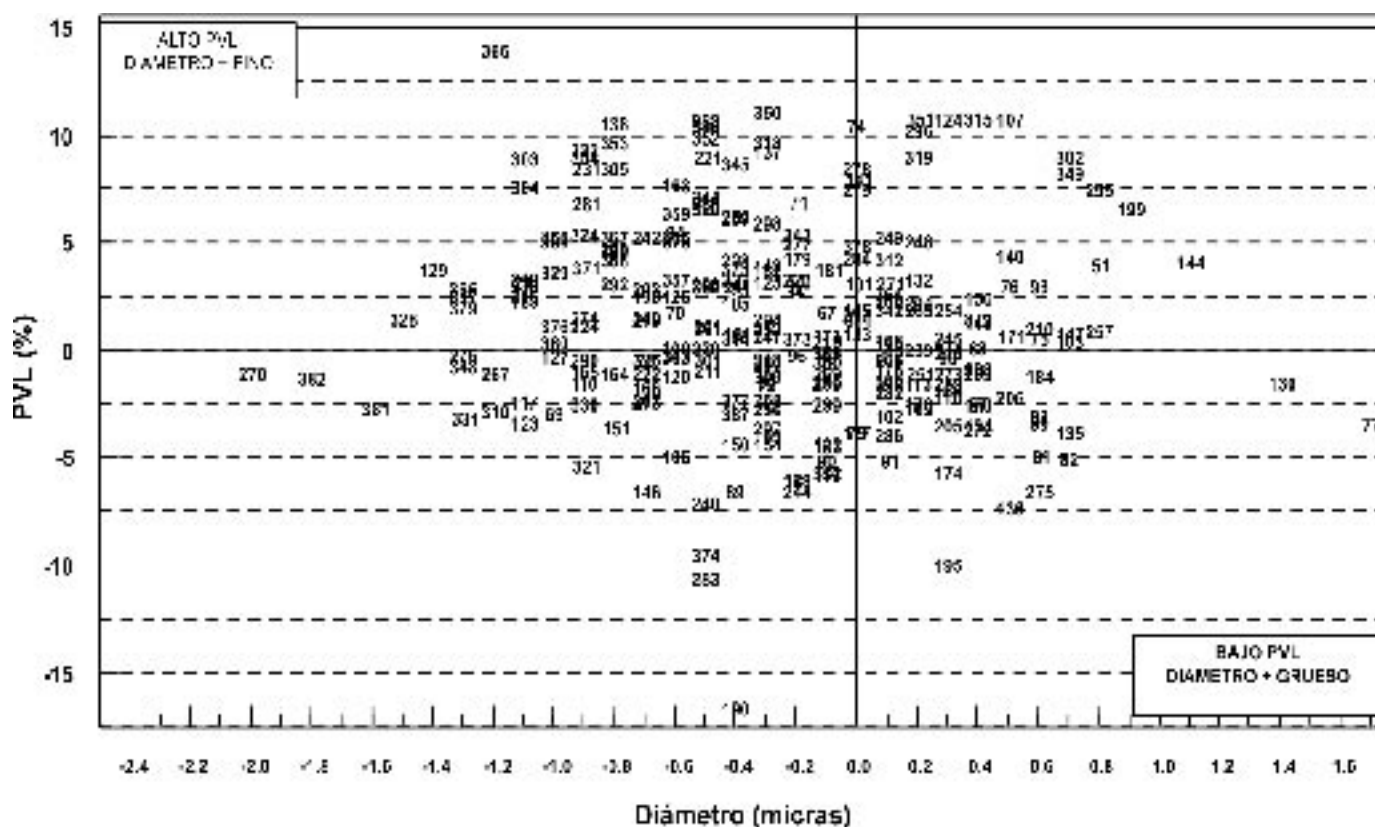
## El 10% que produce mayor Índice 2.

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám. (μ)	CVD (%)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
LORELMO POLL 910246	Semen Importado	211	6	270	A	-5.0	-1.1	-2.0	-0.9	-1.4	-0.2	160	163
THE GRANGE POLL 105887	Semen importante	50	1	382	A	-3.4	-1.3	-1.8	-0.4	-3.3	-0.2	153	156
INIA Glencoe 4113	PMF	8	1	381	A	-6.3	-2.7	-1.6	-0.9	0.9	-0.4	146	150
INIA Glencoe 3050	PMF	209	6	328	A	-2.2	1.4	-1.5	-0.3	-2.2	-0.3	149	149
ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	380	15	129	A	-2.1	3.7	-1.4	-0.1	3.3	-0.3	148	146
ARRAYAN LORELMO 318-218	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	365	A	2.3	2.8	-1.3	0.7	9.8	0.1	145	143
INIA Glencoe 4026	PMF	51	1	379	A	2.1	2.0	-1.3	0.1	7.1	-0.1	143	142
ARRAYAN LORELMO 246-233	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	366	A	8.3	13.9	-1.2	-0.3	5.6	0.0	153	140
INIA Glencoe 3051	PMF	49	4	317	A	-4.9	2.5	-1.3	-0.8	6.1	-0.2	142	140
INIA Glencoe 3368	Sylvia Jones de Pérez	58	1	348	A	0.8	-0.8	-1.3	0.5	-1.1	-0.2	138	140
THE GRANGE 466	Semen Importado	64	2	276	A	-3.7	-0.2	-1.3	0.8	0.6	-0.3	139	140
INIA Glencoe 3246	PMF	31	1	331	A	-5.1	-3.2	-1.3	-0.6	-6.2	-0.1	135	139
NERSTANE 10240	Los Tordos S.C.	102	3	303	A	10.0	8.9	-1.1	-1.4	5.3	0.4	145	138
INIA Glencoe 1174	PMF	77	3	267	A	-2.1	-1.1	-1.2	-0.5	0.7	0.1	136	137
NERSTANE 10255	Los Tordos S.C.	103	4	304	A	5.5	7.5	-1.1	-0.7	6.2	0.4	144	137
EL RANCHO 119	Mario Dutra	42	2	310	A	-4.5	-2.9	-1.2	-0.1	-0.5	0.1	133	137
ARRAYAN ALFOXTON 681	Alfredo y Alvaro Fros	178	5	291	A	-1.0	3.2	-1.1	0.1	0.6	0.3	139	136
LORELMO POLL 990318	Semen Importado	103	7	189	A	-2.0	2.3	-1.1	-1.0	5.3	0.2	137	136
INIA Glencoe 3014	Daniel de Brum	52	1	316	A	-0.9	2.5	-1.1	-0.1	3.7	0.0	137	136
INIA Glencoe 1326	PMF	225	6	218	A	4.2	3.3	-1.1	-0.4	0.3	0.1	138	135
THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	64	4	117	A	-5.2	-2.4	-1.1	-1.1	2.2	-0.1	132	135
ARRAYAN ALFOXTON 847	Alfredo y Alvaro Fros	7	1	370	A	-1.9	3.0	-1.1	0.9	0.4	-0.5	137	135
NERSTANE 20455	Los Tordos S.C.	108	4	306	A	0.4	5.0	-1.0	-0.6	3.0	0.3	137	133
INIA Glencoe 4033	PMF	19	1	380	A	-2.2	0.3	-1.0	0.2	8.3	0.0	132	133
CRESSBROOK 287	Las Rosas S.C.	9	1	329	M	-0.2	3.6	-1.0	-0.6	-0.2	0.1	135	133
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	142	3	123	A	-6.0	-3.4	-1.1	0.3	0.1	-0.5	128	132
INIA Glencoe 4059	Mirtha Jones	8	1	356	A	-0.2	5.2	-1.0	0.7	6.7	0.0	136	132

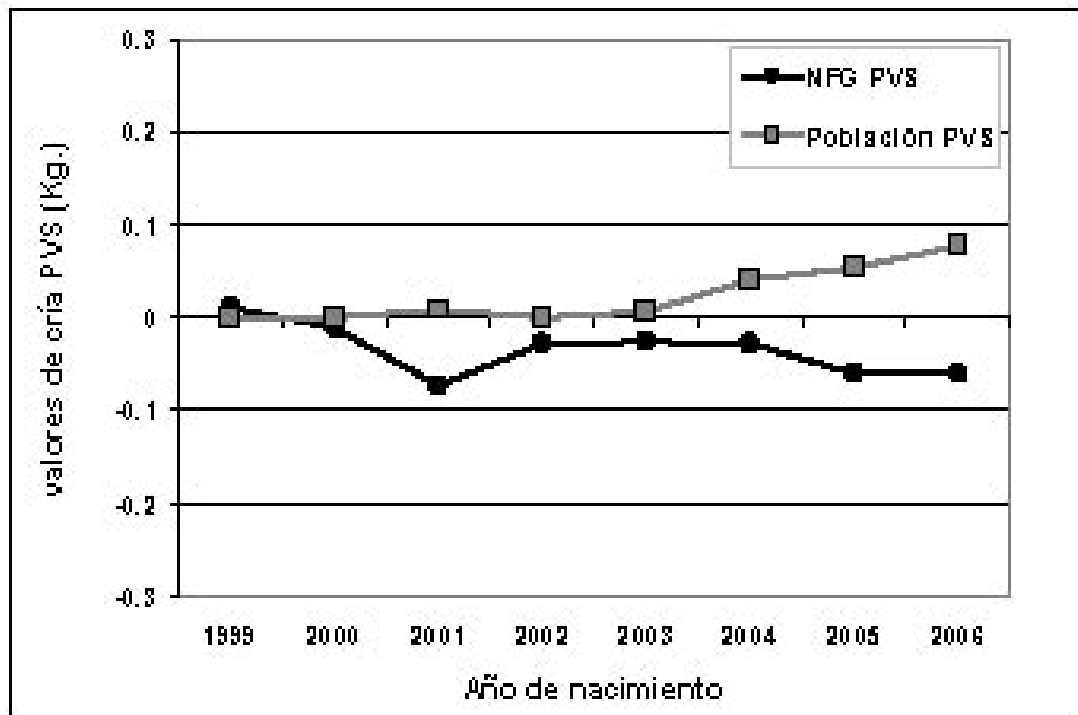
El 10% que producen animales más resistentes a parásitos (menor HPG).

Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	LnHPG	Ex.
TALITAS 3296	Daniel de Brum	44	1	362	-0.42	0.86
CORONA 990	Mirtha Jones	43	2	90	-0.38	0.87
PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	43	1	77	-0.37	0.84
PASO DEL SAUCE 2322	Janet de Brum	34	1	272	-0.35	0.78
NERSTANE 1042	Los Tordos S.C.	37	1	305	-0.32	0.81
THE GRANGE 466	Semen Importado	34	1	276	-0.32	0.84
TALITA T0106	Daniel de Brum	38	1	136	-0.30	0.85
TALITA 3043	Daniel de Brum	52	1	215	-0.30	0.89
COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	30	1	82	-0.30	0.80
PARQUERO CORONA 917	Mirtha Jones	32	1	81	-0.29	0.81
TALITAS 9039	Daniel de Brum	73	2	278	-0.25	0.91
INIA Glencoe 1772	PMF	44	2	122	-0.22	0.88

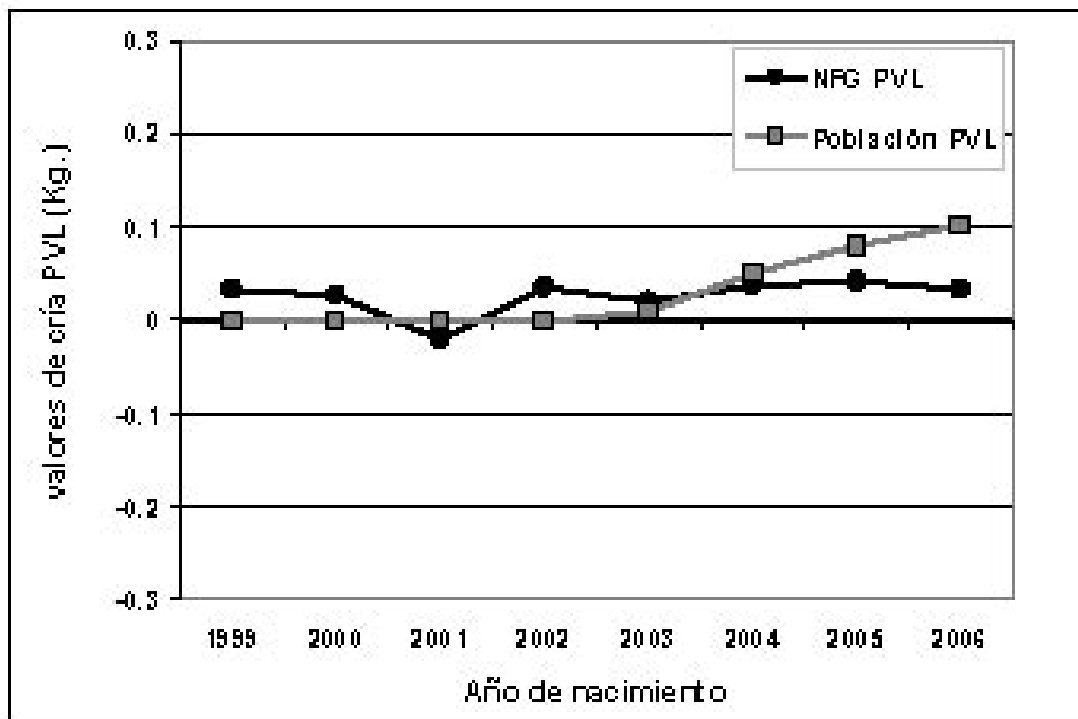
Representación gráfica de las DEPs de Peso de Vellón Limpio (PVL) y Diámetro de la Fibra.



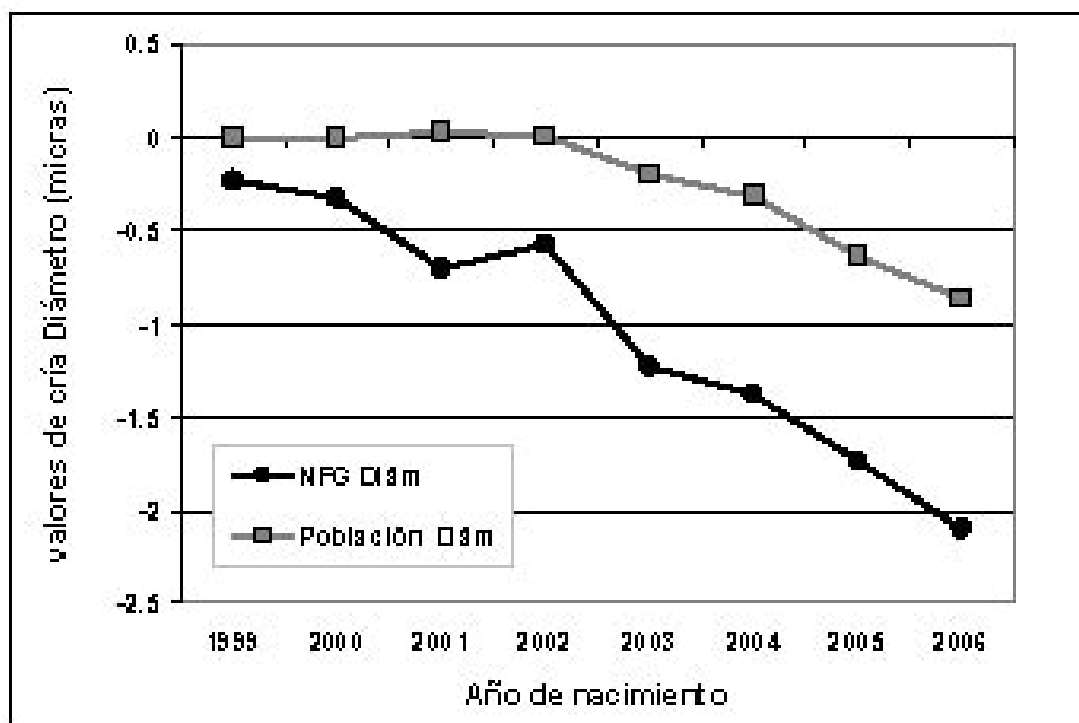
Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso de Vellón Sucio (PVS).



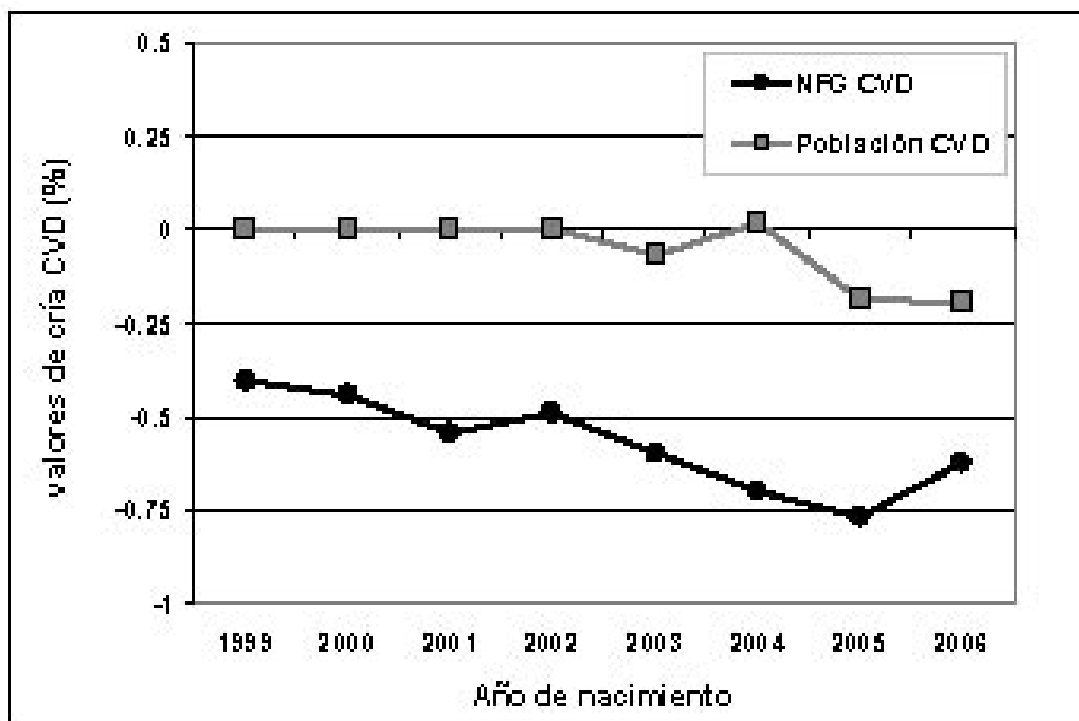
Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso de Vellón Limpio (PVL).



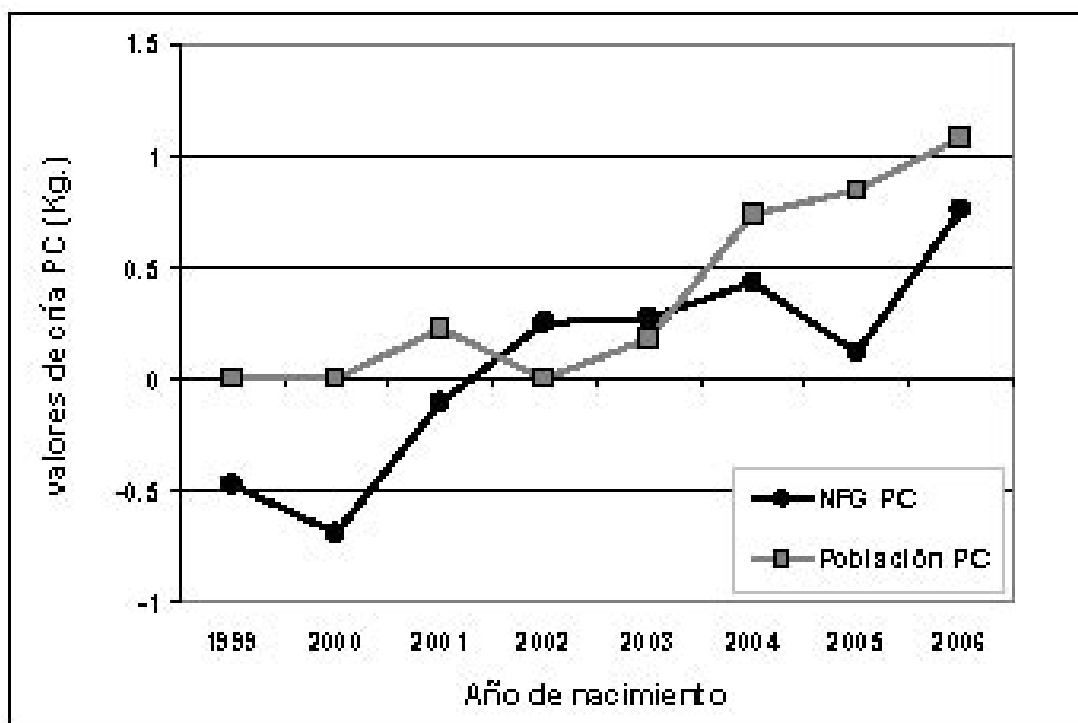
Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Diámetro de la Fibra (Diám).



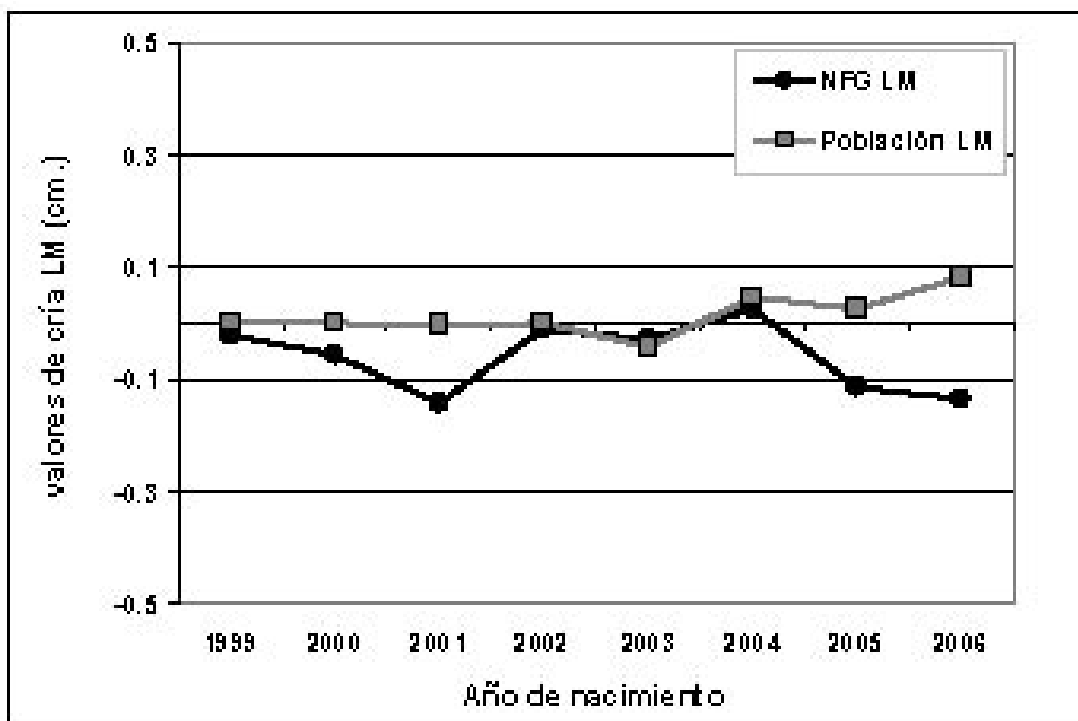
Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Coeficiente de Variación del Diámetro (CVD).



Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso del Cuerpo (PC).

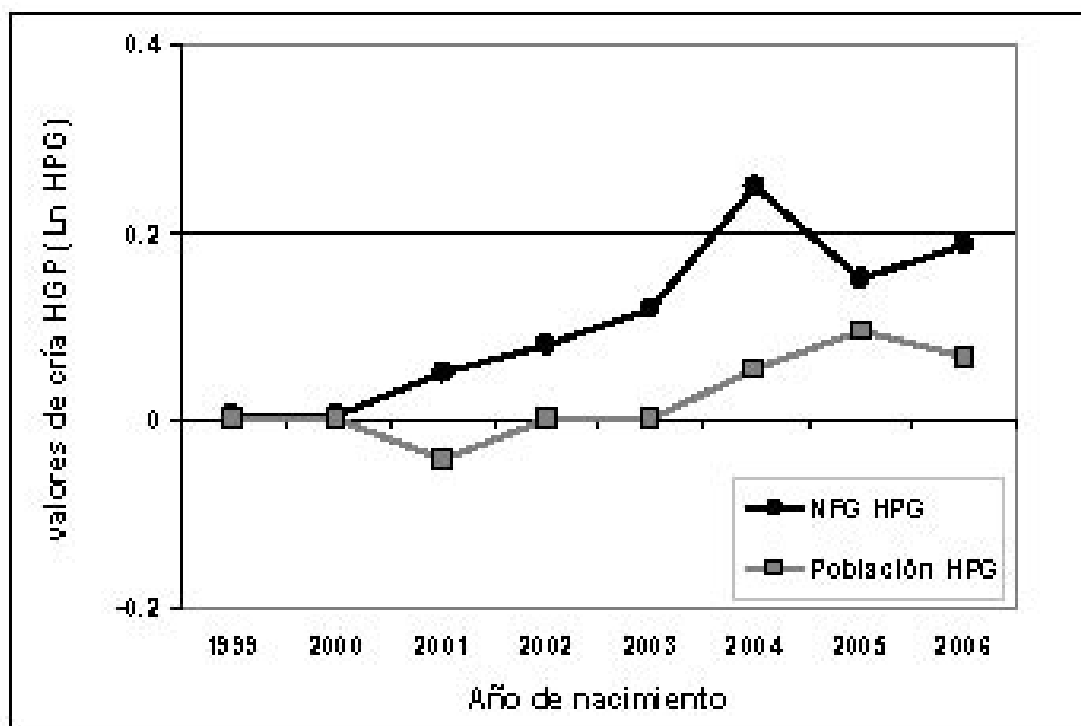


Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Largo de Mecha (LM).





Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Huevos por Gramo (HPG).



Para las características que se presentan a continuación, se estimó para cada padre, utilizando la información aportada por su progenie, los desvíos ajustados del promedio de la población (Cuadro 14). Para realizar los ajustes se tuvo en cuenta el sexo, tipo, año y sitio de nacimiento de la progenie. Se presentan solamente los resultados de aquellos padres que disponían de información generada por más de 20 hijos, para asegurar así un nivel medio a alto de confiabilidad en el uso de la información por parte del usuario.

Corresponde al valor del rendimiento al lavado de una muestra representativa del vellón (expresado como desviación del promedio en puntos porcentuales).

Corresponde a una escala subjetiva de la calidad general del vellón, evaluada inmediatamente luego de esquilada la progenie, expresado como desvíos porcentuales del promedio, donde: 5 = sobresaliente, 4 = muy bueno, 3 = bueno, 2 = regular y 1 = malo.

Corresponde a una escala subjetiva del color general del vellón sucio recién esquilado. La escala utilizada es: 5 = muy blanco, 4 = blanco, 3 = cremoso, 2 = cremoso a amarillento y 1 = amarillento, expresado como desviación del promedio.

Corresponde a una clasificación visual de la cantidad de lana en la cara utilizando una escala internacional de 1 (cara más destapada) a 6 (cara bien tapada) (expresada como desviación del promedio). Ejemplo: Un valor de +0,36 indica una progenie más tapada que el promedio.

Corresponde a una escala subjetiva del grado de arrugas del animal en tres partes del cuerpo (Cuello-Cuerpo-Trasero). La escala utilizada va de 0 (sin arrugas) a 6 (muy arrugado) (expresada como desviación del promedio). A partir de la generación 98, se utiliza una escala global para todo el animal.

está directamente relacionada con el confort de las telas sobre la piel humana. Vellones con un porcentaje de fibras mayores a 30,5 micras igual o superior al 5% causarían molestias, provocando el fenómeno que se conoce como “factor de picazón”.

Desvíos ajustados para diferentes características.

[Header Row]							

## Continuación

NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	FC
LOS ARRAYANES 4027	371	0.6	0.46	S/D	-0.29	S/D	-0.08
ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	56	0.6	-0.08	S/D	-0.08	S/D	S/D
BAYUCUA 2656	80	1.8	0.34	0.27	0.43	S/D	0.01
BAYUCUA GY 300 2676	115	1.7	0.23	0.36	0.04	S/D	-0.13
BAYUCUA 91	155	2.3	0.23	0.08	-0.10	S/D	0.23
BAYUCUA O7	153	1.0	0.31	0.21	0.09	S/D	-0.04
INIA Glencoe 0123	203	1.9	0.07	0.35	-0.06	S/D	0.16
BAYUCUA 2801	243	0.1	0.39	0.22	0.51	S/D	0.02
BAYUCUA 4039	244	0.5	0.20	0.32	0.06	S/D	-0.04
SAN ANTONIO 1442	294	0.3	-0.14	S/D	0.19	S/D	-0.01
SAN ANTONIO 1143	295	0.9	-0.03	-0.33	-0.34	S/D	0.53
IBIRABITA 2	296	1.7	0.23	S/D	0.18	S/D	0.11
CPP 60	60	-2.4	-0.23	S/D	0.58	S/D	S/D
TALITA T0075	134	-3.2	-0.07	0.00	-0.91	S/D	0.08
TALITA T0095	135	-3.1	-0.13	-0.14	-0.78	S/D	0.22
TALITA T0106	136	-3.3	0.14	0.18	-0.55	S/D	0.11
INIA Glencoe 0103	137	1.1	0.15	0.10	0.06	S/D	0.00
TALITA 3043	215	-1.8	-0.36	-0.25	0.11	S/D	0.19
TALITA 3112	216	-1.6	-0.35	-0.08	0.06	S/D	0.21
INIA Glencoe 1301	217	0.9	0.22	0.26	-0.57	S/D	0.01
INIA Glencoe 2058	275	-1.7	0.20	S/D	-0.11	S/D	0.28
TALITAS 1581	277	-0.2	-0.05	S/D	-0.56	S/D	-0.13
TALITAS 9039	278	-0.5	-0.22	S/D	0.55	S/D	0.24
TALITAS 0278	315	-2.2	0.31	S/D	-0.69	S/D	0.09
INIA Glencoe 3014	316	1.9	0.32	S/D	-0.46	S/D	-0.21
INIA Glencoe 3126	318	1.0	0.42	S/D	-0.01	S/D	0.01
TALITAS 2413	319	0.7	0.11	S/D	0.02	S/D	0.09
TALITAS 3281	361	-1.7	0.16	S/D	-0.09	S/D	-0.09
TALITAS 3296	362	-0.5	-0.02	S/D	0.02	S/D	-0.12
TALITAS 4611	363	-0.5	0.77	S/D	-0.81	S/D	-0.13
TALITA T6039	51	-2.3	-0.50	-0.38	-0.43	S/D	S/D

## Continuación

NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	FC
TALITA CPP 61	61	-3.7	-0.48	S/D	-0.14	S/D	S/D
TALITA T80003	76	-0.3	-0.31	-0.27	0.09	S/D	0.42
SANTA CATALINA ROSEVILLE G 39 1687	141	0.5	0.02	-0.32	0.15	S/D	-0.06
SANTA CATALINA 127	142	5.7	0.07	-0.11	0.39	S/D	-0.42
SANTA CATALINA (ROSEVILLE 639) 1738	211	2.3	0.05	-0.25	0.41	S/D	-0.14
PURO CERNO CPP 7	7	-2.8	-0.46	S/D	-0.09	S/D	S/D
PURO CERNO CPP 62	62	-2.2	-0.19	S/D	-0.19	S/D	S/D
PURO CERNO 101	77	-4.5	-0.76	-0.54	0.08	S/D	S/D
GRASSO TIPHYDALE 140	79	-2.2	-0.29	-0.12	0.21	S/D	S/D
MERRYVILLE BLUE 365	196	-0.8	-0.28	S/D	0.05	S/D	0.51
LLANOVERDE 08	179	-1.2	0.08	0.05	-0.04	S/D	-0.06
LLANOVERDE 9148	297	-1.2	-0.05	0.05	-0.10	S/D	0.21
INIA Glencoe 0198	298	-0.2	-0.10	0.03	-0.08	S/D	-0.02
EL RETIRO 471	66	1.4	-0.12	-0.23	0.10	S/D	S/D
PASO DEL SAUCE 30216	130	-4.1	-0.24	-0.53	-0.84	S/D	1.10
PASO DEL SAUCE 3127	212	-2.4	-1.22	-1.32	-1.08	S/D	S/D
INIA Glencoe 1313	213	0.1	0.30	0.24	-0.18	S/D	-0.08
PASO DEL SAUCE 002	271	-3.0	0.38	-0.06	-0.24	S/D	-0.06
PASO DEL SAUCE 2322	272	-3.7	0.21	-0.05	-0.40	S/D	0.56
PASO DEL SAUCE 2313	273	-2.2	0.33	-0.14	-0.75	S/D	-0.10
PASO DEL SAUCE 0076	341	-2.4	-0.08	0.07	-0.51	S/D	-0.07
PASO DEL SAUCE 0182	372	-3.6	-0.02	0.27	0.02	S/D	-0.13
PASO DEL SAUCE 0342	373	-3.4	-0.09	0.03	-0.29	S/D	0.18
GRASSO PEPPIN PARK 16	181	0.9	-0.03	0.32	0.29	S/D	-0.14
INIA Glencoe 0135	182	4.6	0.15	0.37	-0.06	S/D	-0.28
GRASSO PEPPIN PARK 17	184	1.2	-0.37	-0.31	0.20	S/D	0.01
SAN BERNARDO 3570	307	0.2	-0.79	S/D	-0.78	S/D	0.88
SAN BERNARDO 3800	384	2.1	S/D	S/D	S/D	S/D	1.17
ALFOXTON 10	314	0.8	0.06	S/D	-0.15	S/D	-0.14
NERSTANE 881	229	1.5	0.25	S/D	0.02	-0.05	-0.06
BENDIGO 9552/99	230	2.8	0.41	S/D	1.46	-0.05	-0.16

## Continuación

NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	FC
TARA PARK 119	231	0.8	0.44	S/D	0.32	0.17	-0.12
THE GRANGE 000173	232	1.5	0.52	S/D	0.10	S/D	-0.14
THE GRANGE 100237	233	2.0	0.34	S/D	0.30	S/D	-0.09
THE GRANGE 434	235	1.4	0.30	S/D	0.27	0.02	-0.09
CRESSBROOK 498	236	2.3	0.44	S/D	0.12	-0.05	-0.19
CRESSBROOK 410	237	2.3	0.48	S/D	-0.46	-0.01	-0.03
ROSEVILLE PARK 198	322	1.7	0.48	S/D	-0.08	S/D	-0.12
THE GRANGE 149	354	1.3	0.17	S/D	-0.14	S/D	-0.12
LOS PAMPAS 917	146	-7.1	-0.28	-0.59	0.37	-0.02	0.24
LOS PAMPAS 9103	147	-2.0	-0.21	-0.02	-0.25	S/D	1.72
LOS TORDOS 584	171	-4.5	-0.43	-0.26	-0.05	S/D	0.41
LOS TORDOS 654	172	-4.7	-0.67	-0.27	0.49	S/D	0.06
LA CRIOLLA 40	174	-1.1	-0.70	-0.19	0.61	S/D	-0.01
LOS TORDOS 754	257	-0.7	-0.48	-0.20	-0.22	S/D	0.79
LA CRIOLLA 4	259	1.6	-0.36	0.01	0.54	S/D	0.16
LOS TORDOS 0176	302	1.8	0.10	0.34	-0.28	S/D	0.47
NERSTANE 10240	303	-0.1	0.16	0.67	0.09	S/D	-0.41
NERSTANE 10255	304	1.8	0.40	0.17	-0.48	S/D	-0.36
NERSTANE 1042	305	1.8	0.52	1.03	-0.18	S/D	-0.30
NERSTANE 20455	306	3.5	0.34	0.57	0.08	S/D	-0.24
LOS TORDOS 7	342	0.8	-0.24	S/D	0.50	S/D	0.19
LOS TORDOS 0391	349	-1.3	-0.74	S/D	-0.26	S/D	0.43
LOS TORDOS 756	351	1.0	-0.18	S/D	-0.33	S/D	-0.10
MANANTIALES ER2-927	125	2.3	0.06	0.14	0.28	S/D	-0.10
EL RANCHO 0023	282	-2.2	-0.29	S/D	0.13	S/D	0.06
EL RANCHO 0037	283	-0.5	-0.11	S/D	0.78	S/D	0.13
EL RANCHO 0192	284	0.1	-0.19	S/D	0.29	S/D	0.28
EL RANCHO 106	309	-1.5	-0.04	S/D	-0.19	S/D	0.09
EL RANCHO 119	310	0.2	0.30	S/D	0.22	S/D	-0.23
EL RANCHO 175	311	0.5	-0.35	S/D	0.03	S/D	0.55
EL RANCHO 203	312	-1.9	-0.25	S/D	0.06	S/D	0.42



[Redacted Header]							
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]



## Continuación

NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	FC
MANANTIALES ROSEVILLE 821	78	-1.2	0.02	-0.08	0.53	S/D	0.03
MANANTIALES GILGUNYAH 976	96	0.7	0.22	0.25	-0.21	S/D	-0.05
MANANTIALES GILGUNYAH 977	97	-0.7	-0.07	0.06	0.10	S/D	0.20
MANANTIALES 1003	126	-1.0	0.12	0.08	0.47	S/D	-0.08
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	123	2.0	0.11	0.15	0.59	S/D	-0.18
MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	124	2.9	0.11	0.03	0.45	S/D	-0.04
INIA Glencoe 1514	127	0.1	0.17	-0.27	0.84	S/D	-0.54
INIA Glencoe 1131	220	1.0	-0.16	-0.15	-0.27	S/D	-0.02
INIA Glencoe 1175	221	0.9	0.15	0.09	-0.66	S/D	-0.06
LOS MANANTIALES 0032	279	3.2	-0.03	0.21	-0.53	S/D	-0.11
LOS MANANTIALES 0255	280	-0.2	-0.10	-0.34	-0.21	S/D	0.03
MANANTIALES ALFOXTON 1177	320	1.8	0.06	S/D	0.04	S/D	0.17
LOS MANANTIALES 0415	321	1.1	0.44	S/D	-0.43	S/D	-0.13
MANANTIALES ALFARRA 1228	345	2.3	0.02	S/D	-0.24	S/D	-0.08
LOS MANANTIALES 4211	346	3.6	-0.03	S/D	-0.76	S/D	-0.15
LOS MANANTIALES 4330	347	1.1	0.61	S/D	-0.42	S/D	-0.13
INIA Glencoe 3368	348	-1.8	0.07	S/D	0.10	S/D	-0.11
INIA Glencoe 1591	100	-2.3	0.28	0.10	0.09	S/D	-0.23
COSTA DEL SAUCE 22	166	-1.3	0.16	0.21	-0.21	S/D	-0.27
COSTA DEL SAUCE 9928	251	-1.9	0.01	0.03	0.09	S/D	0.17
COSTA DEL SAUCE 499	252	-3.3	0.05	0.15	0.07	S/D	-0.09
COSTA DEL SAUCE 500	253	-1.1	-0.02	0.10	0.09	S/D	-0.19
COSTA DEL SAUCE 995	254	-2.9	-0.09	-0.07	-0.16	S/D	0.16
COSTA DEL SAUCE 45	68	-3.5	0.02	-0.13	-0.08	S/D	0.62
COSTA DEL SAUCE 193	82	-1.7	-0.17	-0.02	0.08	S/D	0.86
COSTA DEL SAUCE 18	116	-3.2	0.02	0.05	0.29	S/D	0.01

*Nota:* S/D corresponde a carneros con menos de 20 hijos o que no se registró esa característica en su progenie.

Un grupo de 3 técnicos (representando al SUL y la SCMAU) realizaron la clasificación del total de la progenie previo a la esquila, en base a la apreciación visual de un conjunto de características, separándose 3 categorías: superior, intermedia y refugo.

Los resultados de la inspección visual se presentan como la proporción de la progenie clasificada por categoría (superior o refugo) para cada padre (Cuadro 15 y Figura 9).

Los motivos de refugo considerados (que pueden ser más de uno por animal) fueron los siguientes:

tamaño, conformación, aplomos y prognatismo.

falta de densidad, fibras meduladas en los cuartos, "barriga alta", finura fuera del estándar de la raza y defectos graves de calidad de vellón (hongos, etc.).

en el vellón y zonas de no vellón (que por su frecuencia y/o tamaño ameriten ser refugo).

principalmente pigmentación de grado muy alto, excesiva lana en la cara, criptorquideos, etc.

## Desvíos ajustados para Clasificación Visual.

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
LA CRIOLLA 463	65	0	-12
LA CRIOLLA 19	133	43	-8
LA CRIOLLA 27	183	8	5
INIA Glencoe 1780	285	3	-8
LA CRIOLLA 16	286	-12	-8
LA CRIOLLA 28	313	7	-4
LA CRIOLLA 25	139	-1	-8
LOS ARRAYANES CPP 59	59	2	-14
ARRAYAN BULLAMALITA 251	75	0	-8
ARRAYAN BULLAMALITA 6092-195	91	75	-16
LOS ARRAYANES 713	92	-15	1
LOS ARRAYANES 901	93	2	-3
INIA Glencoe 1741	94	-7	12
ARRAYAN AB 192-418	95	66	-2
ARRAYAN NERSTANE 286 - 546	151	0	1
INIA Glencoe 0258	150	-5	4
ARRAYAN MINISTER 543	149	0	-13
ARRAYAN MINISTER 539	239	31	-14
ARRAYAN AB 418-659	240	-5	1
ARRAYAN AB 418-622	241	4	-1
LOS ARRAYANES 5132	242	-7	-1
ARRAYAN ALFOXTON 665	281	12	-7
ARRAYAN ALFOXTON 670	290	2	3
ARRAYAN ALFOXTON 681	291	3	-4
ARRAYAN ALFOXTON 687	292	9	-12
ARRAYAN ALFOXTON 664	324	-6	-7
ARRAYAN ALFOXTON 671	327	22	-4
ARRAYAN LORELMO 318-218	365	16	-22
ARRAYAN LORELMO 246-233	366	11	-6
ARRAYAN ALFOXTON 824	368	10	-12
ARRAYAN NERSTANE 0002-846	369	37	-24

## Continuación

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
LOS ARRAYANES 4027	371	41	-28
ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	56	-9	11
BAYUCUA 2656	80	-7	6
BAYUCUA GY 300 2676	115	-10	7
BAYUCUA 91	155	-23	14
BAYUCUA O7	153	-22	-5
INIA Glencoe 0123	203	-12	-2
BAYUCUA 2801	243	-18	21
BAYUCUA 4039	244	-11	5
SAN ANTONIO 1442	294	-3	6
SAN ANTONIO 1143	295	10	-1
IBIRABITA 2	296	14	-7
CPP 60	60	-17	6
TALITA T0075	134	4	-18
TALITA T0095	135	-5	-1
TALITA T0106	136	-2	0
INIA Glencoe 0103	137	9	-10
TALITA 3043	215	7	6
TALITA 3112	216	1	6
INIA Glencoe 1301	217	15	-3
INIA Glencoe 2058	275	2	-3
TALITAS 1581	277	-8	9
TALITAS 9039	278	-1	-3
TALITAS 0278	315	12	-8
INIA Glencoe 3014	316	5	5
INIA Glencoe 3126	318	20	-2
TALITAS 2413	319	12	3
TALITAS 3281	361	20	7
TALITAS 3296	362	-8	26
TALITAS 4611	363	15	-22
TALITA T6039	51	-11	0

## Continuación

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
TALITA CPP 61	61	-20	-5
TALITA T80003	76	-1	-7
SANTA CATALINA ROS G 39 1687	141	-4	-9
SANTA CATALINA 127	142	-20	-4
SANTA CATALINA (ROS 639) 1738	211	-5	-12
PURO CERNO CPP 7	7	-17	23
PURO CERNO CPP 62	62	-12	-5
PURO CERNO 101	77	-7	0
GRASSO TIPHYDALE 140	79	-6	-10
MERRYVILLE BLUE 365	196	-39	-10
LLANOVERDE 08	179	-1	5
LLANOVERDE 9148	297	-7	11
INIA Glencoe 0198	298	-2	8
EL RETIRO 471	66	-3	-17
PASO DEL SAUCE 30216	130	15	-11
PASO DEL SAUCE 3127	212	-78	22
INIA Glencoe 1313	213	10	-9
PASO DEL SAUCE 002	271	21	-8
PASO DEL SAUCE 2322	272	21	-4
PASO DEL SAUCE 2313	273	8	-16
PASO DEL SAUCE 0076	341	-16	-2
PASO DEL SAUCE 0182	372	6	-5
PASO DEL SAUCE 0342	373	-2	-4
GRASSO PEPPIN PARK 16	181	-20	8
INIA Glencoe 0135	182	-26	-6
GRASSO PEPPIN PARK 17	184	-14	4
SAN BERNARDO 3570	307	-52	2
ALFOXTON 10	314	-8	6
NERSTANE 881	229	9	-14
BENDIGO 9552/99	230	1	-5
TARA PARK 119	231	15	-11

## Continuación

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
THE GRANGE 000173	232	28	-27
THE GRANGE 100237	233	4	4
THE GRANGE 434	235	12	-20
CRESSBROOK 498	236	15	-16
CRESSBROOK 410	237	50	-26
ROSEVILLE PARK 198	322	27	-16
THE GRANGE 149	354	27	-19
LOS PAMPAS 917	146	2	-6
LOS PAMPAS 9103	147	6	12
LOS TORDOS 584	171	-17	4
LOS TORDOS 654	172	-37	10
LA CRIOLLA 40	174	-23	5
LOS TORDOS 754	257	-1	16
LA CRIOLLA 4	259	-8	7
LOS TORDOS 0176	302	34	-12
NERSTANE 10240	303	15	15
NERSTANE 10255	304	21	6
NERSTANE 1042	305	21	0
NERSTANE 20455	306	19	5
LOS TORDOS 7	342	18	24
LOS TORDOS 0391	349	-11	27
LOS TORDOS 756	351	-4	17
MANANTIALES ER2-927	125	-1	25
EL RANCHO 0023	282	3	-11
EL RANCHO 0037	283	-14	12
EL RANCHO 0192	284	1	-20
EL RANCHO 106	309	-2	-10
EL RANCHO 119	310	3	4
EL RANCHO 175	311	-32	12
EL RANCHO 203	312	1	-7
LA GRANADA 499	144	63	7

## Continuación

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
LA GRANADA ROSEVILLE 457	198	6	-13
LOS GURISES 141	200	26	3
INIA Glencoe 1595	145	38	24
GURI 566	228	11	-3
GURI 655	343	-1	-2
GURI 645	378	-5	-26
ADAN 034	143	26	-18
ADAN ROSEVILLE 49	210	9	6
ADAN 060	293	6	21
PARQUERO CORONA 917	81	1	-9
JON'S MERRIGNEE 848 E.R. MELLIZO	89	-5	24
CORONA 990	90	6	-7
CORONA AUCHENDHU 1046	159	-5	-9
INIA Glencoe 0117	161	9	-4
CORONA NERSTANE 1038	248	-1	-5
CORONA ROSEVILLE 1064	249	-23	-8
CORONA NERSTANE 1036 (MELLIZO)	250	-19	12
CORONA 1146 ALFOXTON	325	3	-4
CORONA ALLFOXTON 1223	355	22	-14
CORONA TARA PARK 1159	357	-3	15
CORAJE 6664	63	-20	12
INIA Glencoe 0141	175	-26	7
SAN RAMON 0246	176	-22	10
SAN RAMON 0386	177	-33	21
SAN RAMON 0395	178	-30	15
INIA Glencoe 1571	110	-6	9
INIA Glencoe 1772	122	-17	9
INIA Glencoe 0143	207	-13	1
INIA Glencoe 0256	208	-8	-13
INIA Glencoe 1326	218	-8	4
INIA Glencoe 1174	267	-10	-4

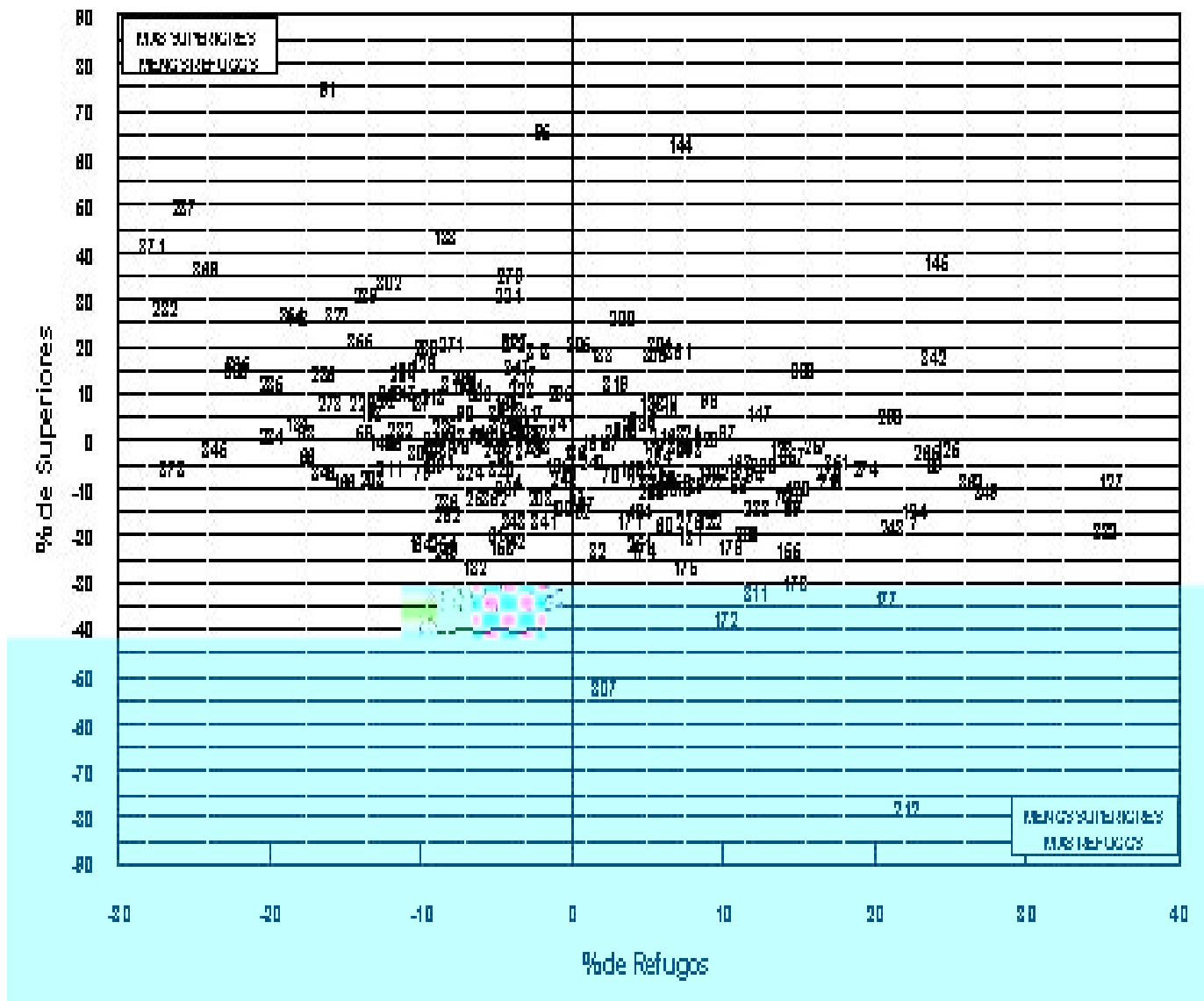




## Continuación

NOMBRE	CG	Superior %	Refugo %
MANANTIALES GILGUNYAH 1041	123	-1	14
MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	124	-15	23
INIA Glencoe 1514	127	-9	36
INIA Glencoe 1131	220	1	9
INIA Glencoe 1175	221	31	-4
LOS MANANTIALES 0032	279	36	-4
LOS MANANTIALES 0255	280	-5	13
MANANTIALES ALFOXTON 1177	320	-5	-5
LOS MANANTIALES 0415	321	2	8
MANANTIALES ALFARRA 1228	345	-1	-24
LOS MANANTIALES 4211	346	-6	-16
LOS MANANTIALES 4330	347	11	-11
INIA Glencoe 3368	348	-17	-4
INIA Glencoe 1591	100	-14	-1
COSTA DEL SAUCE 22	166	-9	-15
COSTA DEL SAUCE 9928	251	-21	4
COSTA DEL SAUCE 499	252	-15	-8
COSTA DEL SAUCE 500	253	-12	-6
COSTA DEL SAUCE 995	254	-22	-9
COSTA DEL SAUCE 45	68	2	-17
COSTA DEL SAUCE 193	82	-22	2
COSTA DEL SAUCE 18	116	-10	6

Representación gráfica de los desvíos ajustados para Clasificación Visual por categoría.





**Por mayor información dirigirse a:**

Avda. Uruguay 864  
11100, Montevideo, Uruguay  
Tel. (598-2) 902 0484  
Telefax (598-2) 908 2208  
E-mail: merinouru@netgate.com.uy



Rambla Baltasar Brum 3764  
11800, Montevideo  
Tel. (02) 200 0707  
Telefax (02) 203 8946  
E-mail  
Diego Gimeno: dgimeno@sul.org.uy



INIA Las Brujas: Ruta 48. km 10. Rincón del Colorado. Tel. (02) 367 7641 int. 1770  
INIA Tacuarembó: Ruta 5. km 386 – 45000. Tel. (063) 22407  
E-mail  
Gabriel Ciappesoni: gciappesoni@lb.inia.org.uy

