



FPTA 346: hacia una fruticultura más sustentable

Roberto Zeballos¹, Natalia Guidobono¹, Claudia Sappía¹,
Raúl Calcagno¹, Marcelo Buschiazzo²,
Sandra Waterston², Valentín Anfuso², Carolina Fasiolo³

¹Asociación de Fruticultores de
Producción Integrada - AFRUPI

²Dirección General de la Granja - MGAP/DIGEGRA

³Técnica Sectorial - INIA Las Brujas

En el marco de la convocatoria de proyectos FPTA 2015, enfocados a la transferencia de tecnologías hacia el sector, desde 2017 se viene desarrollando el Proyecto FPTA 346: 'Fortalecimiento del sistema de Producción Frutícola Integrada, y ajuste del paquete tecnológico asociado, para la zona frutícola sur del país'.

El proyecto es ejecutado por la Asociación de Fruticultores de Producción Integrada (AFRUPI), y cuenta con el apoyo de la Dirección General de la Granja (DIGEGRA) del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. AFRUPI fue creada en el año 1999, a partir del programa piloto de Producción Integrada, que tuvo inicio en el año 1997 a través de la coordinación del Proyecto PREDEG y la Cooperación Técnica Alemana (GTZ) y con apoyo de INIA, JUNAGRA y Facultad de Agronomía. En el marco de este programa, productores de AFRUPI lograron certificar y vender fruta bajo la norma de Producción Integrada por primera vez en el año 2001. Desde entonces 'la organización se ha puesto como objetivos: promover

el manejo integrado en fruticultura, mejorar las condiciones de vida del productor, operario y consumidor final y promover la diferenciación futura de su producción promoviendo la mejora de la rentabilidad'.

El tema de Producción Integrada se vuelve a retomar a través de demandas concretas de los integrantes del Consejo Asesor Regional (CAR) de Las Brujas, y es así como este Proyecto FPTA, al igual que el FPTA de Control Biológico en horticultura (344), retoman la temática dentro de los sistemas de producción, contando con el apoyo y respaldo técnico interinstitucional como en los inicios del plan piloto.

La propuesta tiene como objetivos principales promover la Producción Integrada como un sistema de producción sustentable acorde a las características de la producción frutícola del sur del país y abordar la problemática de la falta de mano de obra, mediante el ajuste y difusión de la mecanización asociada a nuevos sistemas de conducción como el 'muro frutal'.

Dentro de los componentes que tiene este proyecto, se resalta:

- Capacitar a productores, trabajadores y técnicos en diversos temas como Buenas Prácticas Agrícolas, Producción Integrada y mecanización.
- Ajustar y convalidar el paquete tecnológico disponible al sistema muro frutal, en materia de pulverizadoras, poda, raleo y desmalezado mecánicos, plataformas y mallas.
- Implementación de un servicio permanente de calibración de equipos pulverizadores.

Se espera que al finalizar el proyecto los productores hayan aumentado su eficiencia productiva y competitividad a través del paquete tecnológico propuesto, apliquen la normativa de Producción Integrada y puedan certificar el proceso productivo e incluso acceder a canales de venta diferenciados.

ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES MÁS DESTACADAS

A mediados del 2017, tres productores y el técnico responsable del proyecto, realizaron una gira por Italia con el objetivo de hacer una prospección de maquinaria para control de malezas y ver de primera mano cómo se maneja el suelo en las principales zonas frutícolas de ese país. El interés por realizar la gira surgió por la visita a nuestro país de varios expertos en fruticultura de Italia y de Cataluña, en donde se intercambiaron sus experiencias. Europa se encuentra en un proceso de eliminación de la aplicación de herbicidas, y para ello están desarrollando alternativas mecánicas para controlar las malezas, diferentes al laboreo tradicionalmente usado. En el transcurso de la gira se visitaron ocho fabricantes de maquinarias y catorce productores en donde se estaban validando las desmalezadoras llamadas 'ecológicas'.

En las recorridas e intercambio también se profundizó en los aspectos tecnológicos relacionados a los nuevos sistemas de conducción, como 'muro frutal' o 'guyot', tecnologías que el Programa Nacional de Investigación en Producción Frutícola de INIA, a través de su equipo técnico, viene promoviendo y obteniendo datos muy favorables en módulos de validación acordes a nuestras condiciones. A partir de lo visto en la gira se importaron desde Italia, con fondos del proyecto, dos 'desmaleza-



Figuras 1 y 2 - Imágenes de la gira por Europa, proporcionadas por el equipo técnico del proyecto.

doras ecológicas' que los productores y técnicos responsables, entendieron eran las más factibles de usar en nuestras condiciones y de costo razonable. Actualmente se vienen realizando los ensayos de validación y ajuste, a efectos de definir una propuesta técnica que permita sustituir y/o reducir el uso de herbicidas. Otro de los aspectos destacables es el armado de un sistema de calibración y mantenimiento de maquinaria. Bajo esta estrategia, se realizan cursos cortos y prácticos, se elaboran materiales que sirven de guía y ayuda a los productores y se brinda el servicio de calibración de equipo pulverizador (Figura 3).

Con estas actividades se trata de colaborar y concientizar a los productores sobre la importancia de mantener las herramientas y el equipo tractor-pulverizadora en buenas condiciones para el cumplimiento de las tareas. El buen funcionamiento del equipo pulverizador es clave para el manejo sanitario de los montes. Se parte de la base que el éxito de un buen control fitosanitario pasa, sin dudas, por cubrir de forma homogénea y total la superficie foliar de los árboles.

TALLER DE PRODUCCIÓN INTEGRADA

El pasado 1 y 2 de julio se realizó el primer encuentro taller organizado por productores en Producción Integrada (PI) Frutícola; tuvo lugar en Paso Severino (Florida) y contó con la participación de 87 asistentes entre



Figura 3 - Sello certificador de calibración.

productores y técnicos asesores del sector frutícola, además de integrantes de AFRUPI, de otras organizaciones como FUCREA, JUMECAL y Sociedades de Fomento Rural de Canelón Chico y Rincón de Velázquez. También participaron autoridades y equipos técnicos de instituciones públicas, entre ellas la Dirección General de la Granja (DIGEGRA), Dirección de Servicios Agrícolas (DGSA), Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), Facultad de Agronomía (UdelaR), Intendencia de Canelones e INIA.

El taller contó con la presencia del experto en Fruticultura, el Ing. Agr. Joan Bonany del Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentarias (IRTA) de Cataluña. Con su amplia experiencia y trabajo en conjunto con el Consejo Catalán de Producción Integrada en el proceso de la implementación de la Producción Integrada en Cataluña, Bonany realizó tres exposiciones abarcando distintos temas. La primera presentación estuvo enfocada a conocer el estado actual de la PI en Cataluña, su gobernanza, y cómo se implementa y regula. En la segunda charla, se tocaron aspectos específicos de promoción y comunicación de la PI, especialmente enfocados a los consumidores; y la tercera, cubrió las perspectivas y desafíos de la PI de ahora en adelante.



Figura 4 - Exposición de los principales resultados del trabajo en grupos en el taller de producción integrada.

Las exposiciones de Bonany fueron intercaladas con presentaciones por parte del equipo técnico del Proyecto FPTA, y por la Comisión Directiva de AFRUPI, en donde se rescataron aspectos de la trayectoria de la organización y de la Producción Integrada Frutícola en Uruguay, así como el análisis de las limitantes actuales que encuentran los productores para reinserirse en un programa de este tipo.

Se realizaron dos mesas de intercambio, una de ellas fue: "Aportes y desafíos técnicos en Uruguay para el desarrollo de la producción integrada", en la que se contó con los aportes de AFRUPI desde una mirada técnica por parte del Ing. Agr. Roberto Zeballos, desde INIA con la participación del Director del Programa Nacional de Investigación en Producción Frutícola, Roberto Zoppolo; de Facultad de Agronomía, la Ing. Agr. Vivian Severino, por DIGEGRA el Ing. Agr. Marcelo Buschiazzi, por la cooperativa JUMECAL, el Sr. Mario Fernández y por el Grupo CREA Frutícola, el Sr. Nelson Ferrando.

La segunda mesa: "Aportes y desafíos al funcionamiento de la producción integrada desde los organismos públicos nacionales", contó con la participación de la Ing. Agr. Betty Mandl por DGSA, la Ing. Agr. Laura González por la Agencia de Desarrollo Rural de la Intendencia de Canelones, y el Ing. Agr. Daniel Silveira por DIGEGRA. Dentro de los aspectos más destacables de las mesas, surgió la importancia de poder intercambiar y estar alineados en el camino general a seguir con un objetivo consensuado, más allá de los acuerdos y desacuerdos puntuales que puedan surgir.

Uno de los principales ejes de trabajo acordados refiere a la importancia de crear conciencia para el afuera, no sólo dentro del sector sino pensar e involucrar al consumidor en todos los aspectos. Se acordó también, la importancia de que los procesos tengan una visión regional, y que cuenten con la colaboración entre todas las instituciones ya que es un tema que requiere un empuje especial para lograr posicionarlo. Por último, entre los aspectos más destacados, el sector acuerda que es necesario que el público consumidor esté informado y reconozca las mejoras que implica, para su salud, este sistema productivo más sustentable.

DINÁMICA DE TRABAJO EN GRUPO Y PUESTA EN COMÚN

En una segunda etapa del encuentro se realizó una dinámica de taller, en la que se conformaron grupos: dos integrados por productores, uno por asesores privados, y un cuarto grupo de técnicos vinculados a la Institucionalidad. Los cuatro grupos trabajaron sobre la consigna: ¿qué se necesita para desarrollar la Producción Integrada en Uruguay? Después de un tiempo de discusión a la interna de los grupos se expusieron las opiniones vertidas en los paneles, cerrando la actividad con un plenario.

MENSAJES QUE NOS DEJÓ EL TALLER

Joan Bonany

- “La sostenibilidad no es un estado, es un grado, tenemos que ser mejores que ayer y peores que mañana, es dinámico”.
- “Producción Integrada es lo que se llega a certificar, yo puedo decir que hago PI, pero hasta que no certifico y tengo el sello no es Producción Integrada”.
- “La producción Integrada implica mucho más que una lista de productos autorizados para su uso, el manejo integrado implica registros, monitoreo, manejo del predio, auditorías y certificación”.
- “En Europa la Producción Integrada no logra un precio diferenciado, pero sí la preferencia y acceso a los mercados, el precio diferencial no debe ser la motivación para realizar el cambio”.
- “La producción integrada en Europa cuenta con apoyos de la sociedad, que nosotros decimos que son contratos entre el productor y el consumidor; la sociedad retribuye el cuidado que realiza el productor del ambiente y del producto a consumir”.

Productores

- “Se puede, precisamos capacitación, pero ya transitamos este proceso y pudimos hacerlo”.
- “Mejorar la difusión de la Producción Integrada hacia el consumidor, que sepan cómo producimos, involucrando desde las escuelas”.
- “Apoyo técnico al productor, y fomentar la continuidad de este tipo de sistema de producción”.
- “Darle institucionalidad a la Producción Integrada”.
- “Publicidad para que se reconozca el producto”.

Técnicos privados

- “Para hacer algo, hay que querer hacerlo”.
- “Es necesario flexibilizar o reducir la exigencia de la norma actual”.
- “Cambiar el nombre Producción Integrada por Producción sostenible”.
- “Direccionar beneficios a los productores que hagan Producción Integrada”.

Técnicos Institucionales

- “Crear conciencia”.
- “Políticas públicas que impulsen la Producción Integrada, Agroecología, etc.”.
- “Estabilizar una estructura de potenciamiento estable en el tiempo”.
- “Poner en marcha un programa y darle continuidad”.
- “Normas de Producción Integrada aceptadas por todos los actores”.
- “Medidas progresivas, que contemplen la gradualidad de los procesos”.
- “Implementar cuadernos de campo y registros electrónicos”.
- “Convencimiento y compromiso de los productores”.

En resumen, el taller cumplió con su objetivo de reunir a gran parte de la masa crítica que hace a la Producción Integrada Frutícola en Uruguay y todos los actores estuvieron representados en mayor o menor cantidad. Esto es muy importante, ya que cuando los desafíos son grandes se precisa del entusiasmo y compromiso de todas las partes involucradas. Contar con la presencia de un experto externo, como Bonany, dinamizó la discusión y permitió repensar los temas y verlos desde otra pers-

pectiva, e incluso visualizar posibles escenarios a futuro. Dentro de los mensajes que fueron compartidos por el técnico catalán, se destaca en referencia a la situación de Uruguay: “la importancia de que exista una comunidad interesada seriamente en su medio de vida y en el medio ambiente”; “la importancia de aspectos estratégicos, que sea progresivo y que existan mojoneros que muestren que se va avanzando y que exista una forma de medir esa progresión ligado a la investigación”.