



Foto: Ana Rubio

JORNADA INTERCAR Tacuarembó 2019

Ing. Agr. MBA Diego Sotelo¹,
Ing. Agr. MSc Gonzalo Becoña²,
Ing. Agr. Joaquín Lapetina³

¹Director de Transferencia de Tecnología y Comunicación

²Coordinador Técnicos Sectoriales

³Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología

Con el objetivo de promover el relacionamiento entre los integrantes de los Consejos Asesores Regionales -CAR- y generar propuestas en común, el InterCAR avanza como instrumento muy valioso para aportar a la estrategia actual de INIA y la de los próximos años. La reunión ampliada de los consejos regionales continúa fortaleciendo el diálogo de INIA con el sector productivo y permite integrar las recomendaciones de las instituciones referentes del agro nacional en temas claves para los diferentes territorios y sistemas productivos.

INTRODUCCIÓN

A fines de noviembre de 2019 en INIA Tacuarembó, en un excelente ámbito de intercambio, se realizó la jornada InterCAR. En la misma participaron miembros de cada uno de los Consejos Asesores Regionales, así como el Presidente, Director Nacional, Gerentes, Directores Regionales, Directores de programas de investigación y todos los técnicos del área de Transferencia de Tecnología y Comunicación de INIA.

Los protagonistas de la jornada fueron los miembros de los CAR, quienes presentaron los temas y las dinámicas de trabajo en sus reuniones, lo que permitió un muy fructífero intercambio entre ellos. Asimismo, profundizaron el intercambio con diversos técnicos de INIA; al mismo tiempo se aprovechó para focalizar la discusión en conceptos claves para INIA como: el balance entre la producción científica y la producción tecnológica, la estrategia de transferencia de tecnología, el alcance del rol de INIA y el alcance del rol de los CAR.

LOS CONSEJOS ASESORES REGIONALES

Los CAR fueron establecidos en la ley de creación de INIA (Ley N° 16.065 del 6 de octubre de 1989) y operan como órganos de apoyo, consulta y asesoramiento de las direcciones regionales. Sus miembros se eligen en consulta con las principales asociaciones de productores, agremiaciones, instituciones y otros actores de referencia de la zona de influencia de la regional; integrando, además, a representantes de organismos públicos y privados vinculados a las actividades agropecuarias más significativas de la zona. La intención es que esa integración refleje la más amplia representatividad de rubros y sistemas de producción para lograr una efectiva interacción de INIA con el entorno.

PRESENTACIONES DE LOS CAR

Como primera actividad en la jornada, las delegaciones de los cinco CAR se presentaron mediante una metodología de stands utilizando posters. Cada CAR realizó una síntesis de su integración, así como principales temáticas abordadas, logros obtenidos y desafíos.

Producto del intercambio y un taller posterior se obtuvieron reflexiones interesantes de los participantes, destacando las siguientes fortalezas y oportunidades de mejora:

Fortalezas de los CAR

- Se ha mejorado mucho la representatividad de los miembros de los CAR en todas las regionales, así como las convocatorias a las reuniones y la dinámica de funcionamiento.
- Hay un consenso general de todos los miembros sobre que los CAR toman posición en temas importantes para INIA, y que esta es siempre tomada en cuenta.
- Se cuenta con un ámbito de intercambio donde un delegado institucional puede estar actualizado sobre el estado de situación de los diferentes rubros de su zona.
- Hay un vínculo directo entre la producción y sus instituciones con los referentes de la investigación agropecuaria nacional.
- Se valora el contar con un ámbito de efectiva interacción de INIA con el entorno.
- La transferencia de tecnología es una preocupación de los CAR y una temática en la que sus miembros se sienten con mayores herramientas al momento de aportar.
- Hay conformidad con los proyectos FPTA de transferencia que se están ejecutando, pues se entiende que ordenan y enfocan las acciones propuestas desde los CAR.

Oportunidades de mejora

INTEGRACIÓN: persisten diferencias en la integración y la cantidad de miembros. ¿Es posible generar un cambio?

PLANIFICACIÓN: hay diferentes formas en que se planifican las reuniones CAR atendiendo a que hay regiones diferentes con culturas diferentes. Hay diferencias en cómo se releva la demanda de los integrantes CAR y cómo estos se incorporan para su tratamiento en las reuniones.

COMUNICACIÓN: hay fortaleza en la convocatoria, pero se identifican debilidades en la devolución de lo tratado en el CAR a la organización representada y se plantea la inquietud de cómo profundizar/asegurar que no se pierda la representatividad.

CONFUSIÓN DE ROLES ENTRE EL CAR Y LOS GRUPOS DE TRABAJO: se plantea que, cuando no hay grupos de trabajo operativos para un rubro, los delegados sectoriales vuelcan sus inquietudes en los CAR y se confunde el rol del ámbito.

OBJETIVO DEL CAR: se identifican diferentes alcances en el rol del CAR de cada región, determinando una impronta diferente. Además de una potencial superposición con otro tipo de ámbitos de trabajo regionales de la que participan las mismas instituciones públicas y organizaciones de productores.



Figura 1 - Un ejemplo de los posters de presentación CAR (La Estanzuela).

La integración de los CAR busca reflejar la más amplia representatividad de rubros y sistemas de producción con la finalidad de optimizar la interacción de INIA con el entorno productivo.



Foto: Diego Sotelo

Figura 2 - Presentación de los CAR mediante stands (Treinta y Tres).

BALANCE ENTRE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y PRODUCCIÓN TECNOLÓGICA

La segunda consigna del día, sobre el balance entre producción científica y tecnológica, comenzó con una presentación por parte del Gerente de Investigación, Ing. Agr. José Paruelo, y el Director Nacional de INIA, Ing. Agr. Fabio Montossi, abordando la temática y aportando insumos para la discusión posterior en grupos.

“Debemos mantener un nivel alto de reflexión y discusión sobre el balance entre producción de conocimiento y producción de tecnologías. El modelo en el cual esto ocurre se encuentra en tensión y discusión”, explicó Paruelo. El Gerente de Investigación comentó que hoy en día no hay un actor que genere el conocimiento, otro que genere el producto tecnológico y otro que lo transfiera. “Los actores se van imbricando y es imposible concebir la producción de conocimiento sin implicar a la producción de tecnología. La publicación de artículos científicos pasa a ser una condición necesaria, pero no suficiente” subrayó.

Por su parte, y reforzando la integración entre la producción científica y la tecnológica, Montossi puso el énfasis en el proceso de certificación de tecnologías que el Instituto ha iniciado: “INIA está liderando un proceso de certificación de tecnologías único en el mundo, que incluye la participación de los usuarios y el foco en los impactos de las tecnologías”, subrayó.

Como resultados de la discusión e intercambio posterior entre los presentes, se valoró a INIA por su rol en la investigación, destacando la importancia de INIA en la generación de conocimiento científico de calidad. También existieron algunas preguntas que surgen de los aportes de los participantes, como:

- Producción científica y la validación de los productos requieren que se avance en indicadores de “confianza” ¿Cómo hacerlo?.
- Si bien existe una tensión entre investigación dura y la investigación por demanda, es fundamental que el investigador esté adelantado pero sin perder de vista al productor en el día a día: “Luces largas más día a día”.
- Se sugiere tener una definición clara del público objetivo por rubro.
- Pensando en la transferencia. “Las cadenas no se empujan, se tiran”.

Una de las principales reflexiones de la sección, para continuar abordando a futuro, está asociada a que, para que los mensajes sean comprendidos por la totalidad de los receptores, las tecnologías deben estar probadas. Así como, para que la innovación sea efectivizada, necesita de la adopción y para que se produzca adopción se necesita que se comprendan los mensajes en toda la heterogeneidad cultural de la población rural.



Foto: Diego Sotelo

Figura 3 - Mediante un trabajo en subgrupos se analizaron las fortalezas de los CAR y sus oportunidades de mejora.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

La tercera consigna del día, sobre la transferencia de tecnología que realiza INIA, comenzó con una presentación por parte del Ing. Agr. Diego Sotelo, Director de Transferencia de Tecnología y Comunicación.



Figura 4 - Síntesis de la estrategia de transferencia en articulación con los productos de la investigación e innovación.

Sotelo detalló la estrategia de transferencia del Instituto basada en la mejora del conocimiento, uso y satisfacción de las tecnologías que genera. INIA busca aportar soluciones tecnológicas adaptadas a los problemas identificados en los sistemas reales de producción, considerando la heterogeneidad de los mismos y contemplando las dimensiones ambiental, humana y económica.

INIA utiliza varios instrumentos para la transferencia tecnológica, ya que depende de las cadenas, los territorios, del tipo de productor, entre otros. Y atendiendo al tipo de problema u oportunidad a resolver en los sistemas productivos, INIA utiliza diferentes herramientas desde la difusión hasta la co-innovación. Mediante esta estrategia se alimentan también las demandas de los programas de investigación.

Sotelo luego resumió los pilares sobre los que se asienta la estrategia actual de la transferencia de tecnología y comunicación de INIA (Figura 5).

La transferencia de tecnología es una preocupación de los CAR y una temática en la que sus miembros se sienten con mayores herramientas al momento de aportar.

PILARES DE LA ESTRATEGIA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

- Enfoque sistémico aplicado.
- Reforzar el nivel de conocimiento de tecnologías INIA.
- Construcción de alianzas con instituciones públicas y organizaciones de productores. Trabajo en red.
- Validación, evaluación, demostrativos, co-innovación.
- Capacitación a equipos técnicos.
- Uso de herramientas digitales (web, redes sociales, aplicaciones, etc.).
- Generación de CONFIANZA.
- Promoción del CAMBIO en los sistemas de producción a través de la incorporación de tecnologías.
- De productor (REFERENTE) a productor.

Figura 5 - Pilares de la estrategia de transferencia de tecnología y comunicación de INIA.



Figura 6 - Los presidentes de los CAR junto al presidente de INIA se dirigen a los participantes.

Complementando esta presentación, el Ing. Agr. Miguel Sierra, Gerente de Innovación y Comunicación de INIA, puso énfasis en la importancia del agregado de valor con el que INIA está comprometido a través de la innovación tecnológica y su transferencia. “Las tecnologías son conocimiento aplicado para resolver un problema”. Explicó que desde INIA interesa que se respalde en conocimiento científico y que sea capaz de agregar valor mediante la innovación.

“Mediante el proceso de certificación de tecnologías queremos darle a la producción tecnológica la categoría A, a la par de los *papers* científicos”.

Para el intercambio entre los miembros CAR sobre todos los aspectos relacionados a la transferencia tecnológica, se utilizó una metodología denominada “pece-*ra*”. Esta consiste en un círculo central de cinco o seis sillas en el que se genera una conversación y una silla vacía a modo de puerta abierta al público. En ella se realizaron apreciaciones claras sobre la investigación, innovación, la transferencia, el investigador y el rol del CAR.

Se considera a los CAR un instrumento clave para continuar aportando a la investigación y transferencia de las tecnologías que el sector demanda.

Algunos de los mensajes fuerza que surgieron de esta dinámica de intercambio (pece-*ra*):

- Se valora como muy positivo el rol de los CAR y se los considera un instrumento clave para continuar aportando a la investigación y transferencia de las tecnologías que el sector demanda.
- Es importante trabajar en base a la heterogeneidad cultural de los productores, ya que es un aspecto que incide en la comprensión de los mensajes y la toma de decisiones que involucran las tecnologías.
- El conjunto de instituciones del sector, entre las que INIA se encuentra, recibe la demanda de implicarse más en la transferencia y en particular colaborar en la formación de los técnicos en la temática.
- Existe la visión de que cuando la investigación es más aplicada, la transferencia ocurre más naturalmente porque responde a las necesidades de los productores; en este sentido, un modelo de investigación más “de ida y vuelta” favorece la transferencia.
- Es necesario profundizar el análisis multidimensional de las tecnologías; “lo que apunta a una mejora en la producción, puede en algunos casos implicar riesgos que el productor no está dispuesto a asumir”.
- Las nuevas tecnologías deberían incluir una ponderación del riesgo, la inversión y los márgenes económicos para aportar en el proceso de toma de decisión de productores y técnicos.
- El investigador y el técnico sectorial, especialista en transferencia, tienen que sostener un constante ida y vuelta, que el diálogo sea más horizontal genera una mejor transferencia.

¿QUÉ MENSAJE LE DEJÓ A INIA PARA EL PRÓXIMO PERÍODO?

Al cierre de la jornada, se realizó una última actividad con el propósito de dejar un mensaje para la institución pensando en un futuro plan estratégico institucional. En este sentido, hubo variedad de opiniones individuales frente a diferentes consignas. Ante la consulta sobre la actitud de INIA, la mayor parte de las propuestas apuntaron a “potenciar el ida y vuelta con el sector productivo”, “relevando las demandas de todos los involucrados”. Asimismo, “mejorar la comunicación interna y externa de INIA”, favoreciendo estos espacios de intercambio “franco y sin vueltas”. Una segunda consigna estuvo entorno a extensión vs transferencia-investigación. En este sentido, las propuestas se refirieron a “la investigación y la transferencia colaboren mutuamente para la competitividad de los productores y el sector”. Asimismo, se planteó profundizar en la “evaluación de las acciones de transferencia” y “el impacto de las tecnologías”.



Figura 7 - Nube de palabras realizada en forma conjunta por los participantes al cierre de la actividad. La imagen sintetiza en palabras clave los principales temas que los CAR se proponen profundizar.

Una tercera consigna se focalizó en la articulación, sobre el que se propone “reforzar el trabajo con los socios estratégicos”, “profundizando el camino que INIA ha iniciado de transferencia articulada con el resto de la institucionalidad”. Una cuarta consigna se centró en el tema ambiental, al cual se sugiere “asignarle mayor prioridad”. Se propone una “mayor atención al concepto de servicios ecosistémicos” y un “rol de INIA como referente ambiental para el sector agropecuario”. La última consigna se refirió a los CAR, para los cuales se plantean acciones a diferentes niveles: profundizar su “rol en el aporte de demandas tecnológicas”, una “mayor promoción de actividades a la interna de las instituciones representadas” y “mantener una comunicación fluida entre los diferentes CAR”.

EVALUACIÓN DE LA JORNADA INTERCAR

Realizando una evaluación posterior a la jornada, existió una coincidencia en que los objetivos se consiguieron casi en su totalidad, más del 92% de los asistentes indicaron su satisfacción con la actividad. Esto sin duda deja de manifiesto el involucramiento y sentido de pertenencia de los miembros del CAR en el accionar del INIA. Hubo miembros que reflexionaron en cómo mejorar el accionar de sus propios CAR, así como, los que evaluaron esta instancia muy enriquecedora para generar mayor diálogo e intercambio desde cada lugar que ocupan los integrantes de los CAR.

Y un mensaje final de los asistentes que sintetiza la jornada: “Van bien. ¡Tienen nuestro apoyo!”



Figura 8 - Presentación de los CAR mediante stands (Tacuarembó).