

## 70 Tecnología del Cultivo

### Caracterización físico química de sustratos y utilización de distintas fuentes de fertilización de plantas madres para viveros de frutilla del cultivar 'Yuri'

Grasso, R. <sup>1\*</sup>; González, M. <sup>1</sup>; Docampo R. <sup>2</sup>; Ghelfi, J. <sup>1</sup>; Malaquina, F. <sup>1</sup> y Vicente, C.E. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, INIA Salto Grande, Camino al Terrible s/n, Salto, Uruguay,

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, INIA Las Brujas, Ruta 48, Km 10, Rincón del Colorado. Canelones Uruguay.

*rgrasso@sg.inia.org.uy*

La producción de frutilla en la zona norte del Uruguay se caracteriza por el uso de variedades nacionales y la propagación de plantas en maceta producida en viveros locales bajo invernadero. Las plantas madres básicas micropropagadas son producidas en INIA Salto Grande y entregadas a los viveristas en macetas de 1 L. El estiércol de ganado vacuno y ovino compostado naturalmente en montes de sombra y abrigo es el sustrato más utilizado, pero se detectan a veces problemas de contaminación con herbicidas, variabilidad en su composición y no siempre se encuentra disponible. El objetivo del trabajo fue estudiar el comportamiento de las plantas madres de la variedad Yuri con el sustrato tradicional de mantillo de bosque y otro alternativo con distintas fuentes de fertilización. Se utilizaron macetas de 1 L, con dos sustratos uno compuesto por (¼ turba "Bioland", ¼ arena, ¼ mantillo de pino, ¼ cáscara de arroz), el segundo compuesto por mantillo de bosque. Se aplicaron cuatro tratamientos de fertilización: testigo sin fertilizar, 250 g m<sup>-3</sup> (fosfato de amonio) y LL Multicote 6M (10-48-0) a 2 kg m<sup>-3</sup> y a 3 kg m<sup>-3</sup>. A los sustratos se les determinó la curva de retención de agua a 0, 10, 50, 100 cm H<sub>2</sub>O desde saturación, se calculó PT (porosidad total), AFD (agua fácilmente disponible), EA (espacio de aireación). Además se determinó la CE (conductividad eléctrica) y pH (dilución 1: 2). Al finalizar el ensayo se midió, SPAD (Índice de clorofila), área foliar, peso seco de la parte aérea y radical. Las medias se compararon mediante el test Tukey (0.05). Resultados, el mayor valor de SPAD, área foliar, (área foliar / peso seco hojas) fue el mantillo + LL 3 kg m<sup>-3</sup>, en peso seco de raíz los tratamientos mantillo sin fertilizar y mantillo + 250 g m<sup>-3</sup> (fosfato de amonio) fueron superiores diferenciándose estadísticamente del resto.