

Experimento de control de malezas en Migués.

Participantes: Jorge Arbolea, Marcelo Falero, Juan Carlos Gilsanz y Pilar Acosta.

Objetivo: estudiar el comportamiento de diferentes herbicidas en un suelo de textura liviana.

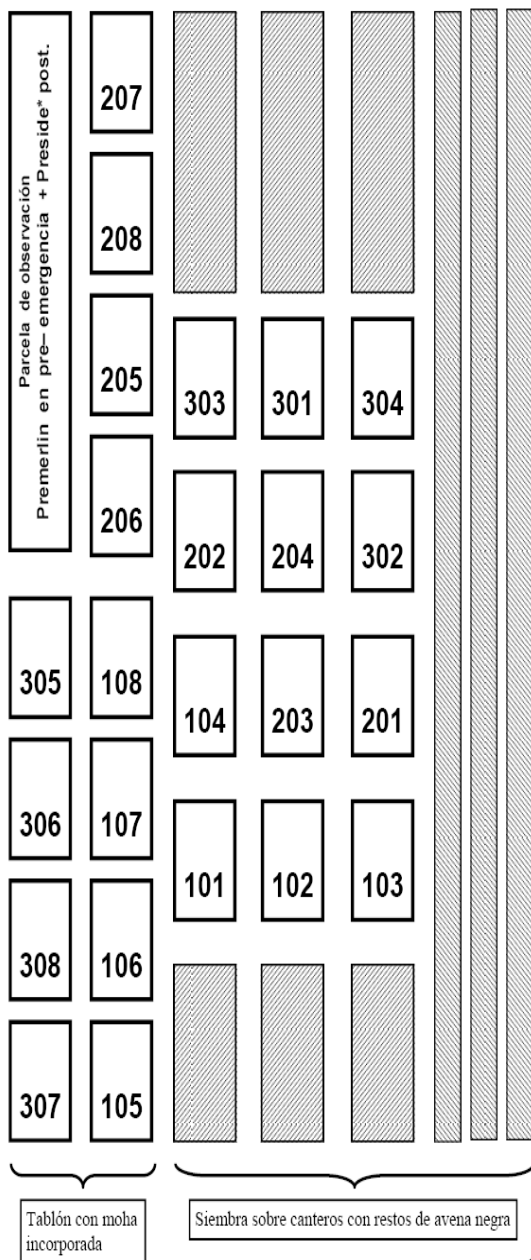
Localización: predio del Sr. Raúl Pérez, ruta 108 km 2.

Fecha de siembra: 30 julio de 2013. La siembra se efectuó con una sembradora a chorrillo de maíz con algunas modificaciones en el caso del cultivo en canteros sobre restos de avena negra y al voleo en los canteros con moha enterrada.

Fecha de aplicación de los herbicidas preemergentes: 31 de julio de 2013.

Fecha de aplicación del herbicida post emergente: en el tratamiento 4 (T4) que no había recibido aplicación de preemergentes, 25 setiembre de 2013.

Ensayo de control de malezas en cultivo de chícharo 2013.



Tratamientos:

Siembra sobre canteros con restos de avena.

- 1) Testigo.
- 2) Sencor en pre-emerg. 0.4 lt/ha.
- 3) Linurex en pre-emerg. 0.7 lt/ha.
- 4) Preside* post. 0.3 lt/ha.

Siembra en tablones con moha incorporada.

- 5) Testigo.
- 6) Sencor en pre-emerg. 0.4 lt/ha.
- 7) Linurex en pre-emerg. 0.7 lt/ha.
- 8) Preside* post. 0.3 lt/ha.

NOTA: El último dígito de las estacas hace referencia al tratamiento.

Resultados preliminares

Resultados preliminares del experimento de control de malezas en Migues.

El 10 de setiembre de 2013, 42 días después de la siembra (dds) se evaluó el número de plantas nacidas en un cuadrante de 05, x 0,5 m. en todas las parcelas y en base a ello se determinó el número promedio de plantas por metro cuadrado (Cuadro 1).

Cuadro 1. Número de plantas nacidas en el ensayo con residuos de avena sobre el cantero.

Tratamientos	N° plantas /m ²
1. Testigo sin herbicida	56
2. Sencor (pre emergencia)	50
3. Linurex (pre emergencia)	53
4. Preside (post emergencia)*	57

* Al momento de la evaluación aún no tenía aplicado el producto.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas en el número de plantas entre los tratamientos de control de malezas de chícharo en canteros sobre residuos de avena negra.

Tampoco se observaron diferencias significativas en el número de plantas por metro cuadrado en el caso del cultivo de chícharo sobre moha enterrada (Cuadro 2).

Lo que sí se observó fue una mayor uniformidad en el caso del ensayo sobre avena enterrada que se sembró con sembradora.

Cuadro 2. Número de plantas nacidas en el ensayo sobre moha enterrada.

Tratamientos	N° plantas /m ²
5. Testigo sin herbicida	45
6. Sencor (pre emergencia)	34
7. Linurex (pre emergencia)	30
8. Preside (post emergencia)*	42

* Al momento de la evaluación aún no tenía aplicado el producto.

En esa fecha en que se evaluó el número de plantas de chícharo, también se evaluó el número de malezas en un cuadrante de 0.5 x 0.5 y en base a ello se calculó el número de malezas por metro cuadrado (Cuadros 3 y 4). Fue mayor en los tratamientos sin aplicación de herbicidas.

Cuadro 3. Número de malezas en el ensayo con residuos de avena sobre el cantero.

Tratamientos	N° malezas /m ²
1. Testigo sin herbicida	60
2. Sencor (pre emergencia)	7
3. Linurex (pre emergencia)	9
4. Preside (post emergencia)*	70

* Al momento de la evaluación aún no tenía aplicado el producto.

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en el número de malezas por metro cuadrado siendo superior en los tratamientos 1, testigo sin aplicación de herbicida y en T 4 que a esa fecha no tenía aplicado el Preside.

Cuadro 4. Número de malezas en el ensayo sobre moha enterrada.

Tratamientos	N° plantas /m ²
5. Testigo sin herbicida	111
6. Sencor (pre emergencia)	27
7. Linurex (pre emergencia)	31
8. Preside (post emergencia)*	269

* Al momento de la evaluación aún no tenía aplicado el producto.

También se observaron diferencias significativas en el número de malezas por metro cuadrado en el caso del cultivo de chícharo sobre moha enterrada, el que fue sensiblemente mayor en los tratamientos sin herbicida.

Es de hacer notar además que se observó un mayor número de malezas en el tratamiento testigo sin herbicida (T5) del ensayo sobre moha enterrada que sobre residuos de avena (T1). Seguramente el no haber movido el suelo en el caso de los canteros con avena sumado a los efectos del abono verde en la reducción del banco de malezas sean las causas de esa diferencia.

Se realizó una evaluación de control de malezas el 23 de setiembre a los 54 días después de aplicación de los preemergentes Cuadros 5 y 6.

Cuadro 5. Control de malezas el 23 de setiembre en el ensayo sobre residuos de avena negra, 54 dda de los preemergentes.

Tratamientos	Control
1. Testigo sin herbicida	1*
2. Sencor (pre emergencia)	8
3. Linurex (pre emergencia)	8
4. Preside (post emergencia)*	2

* Escala visual de control: 1:sin efecto del herbicida, 10:100% de malezas muertas. Fuente: Zandstra et al. 2002. Horticultural Report Number 61. Michigan State University.

Cuadro 6. Control de malezas el 23 de setiembre en el ensayo con moha enterrada a los 54 dda de los preemergentes.

Tratamientos	Control
5. Testigo sin herbicida	1*
6. Sencor (pre emergencia)	8
7. Linurex (pre emergencia)	8
8 . Preside (post emergencia)**	1

* Escala visual de control: 1:sin efecto del herbicida, 10:100% de malezas muertas. Fuente: Zandstra et al. 2002. Horticultural Report Number 61. Michigan State University.

** Este tratamiento no había recibido aplicación de herbicidas

En ambos ensayos el control de malezas efectuado tanto por el Sencor como por el Linurex fue muy bueno con un área libre de malezas entre un 80 a 90%.

El 23 de octubre, 29 dda del Preside en los tratamientos T4 (sobre residuos de avena negra) y T8 (en la parte de moha enterrada), se realizó otra evaluación de control de malezas. En ese momento el control de malezas de los tres tratamientos fue muy bueno (Cuadros 7 y 8). Ese control estuvo entre un 70 a un 90% del área sin malezas en los tratamientos que habían recibido herbicidas en preemergencia o en post emergencia.

Debe notarse que el tratamiento sin herbicidas que se sembró sobre restos de avena negra en superficie presentó menor cantidad de malezas que el testigo del cantero que tenía un manejo previo de siembra de abono verde enterrada.

Cuadro 7. Control de malezas el 23 de octubre 29 dda del Preside al T4 en el cultivo instalado sobre residuos de avena negra.

Tratamientos	Control
1. Testigo sin herbicida	5
2. Sencor (pre emergencia)	9
3. . Linurex (pre emergencia)	9
4. Preside (post emergencia)*	8

* Escala visual de control: 1:sin efecto del herbicida, 10:100% de malezas muertas. Fuente: Zandstra et al. 2002. Horticultural Report Number 61. Michigan State University.

Cuadro 8. Control de malezas el 23 de octubre 29 dda del Preside al T8 instalado sobre canteros con manejo previo de moha enterrada.

Tratamientos	Control
5. Testigo sin herbicida	3
6. Sencor (pre emergencia)	8
7. Linurex (pre emergencia)	7
8 . Preside (post emergencia)**	8

* Escala visual de control: 1:sin efecto del herbicida, 10:100% de malezas muertas. Fuente: Zandstra et al. 2002. Horticultural Report Number 61. Michigan State University.

Agradecimientos: se agradece al Sr. Raúl Pérez y su familia por su colaboración para llevar adelante este trabajo, como así también a la Ing. Agr. Luján Bancho de DIGEGRA por la coordinación de actividades para la realización de esta actividad.