

EFFECTO DE DIFERENTES ASIGNACIONES DE PASTURA Y NIVELES CRECIENTES DE SUPLEMENTACIÓN DURANTE LA PRIMAVERA SOBRE LA PERFORMANCE ANIMAL, CALIDAD DE LA CANAL Y LA CARNE DE NOVILLOS DE SOBREAÑO.

Año 2006

Equipo de Trabajo

D. F. Risso, F. Montossi, R. Cuadro, S. Luzardo, M. Suárez, F. Albernaz, A. González, W. Zamit, K. Da Cuña, G. Brito, R. San Julián, J. Costales, W. Zamit y J. Piñeiro.

Objetivo

Evaluar el efecto de diferentes niveles de asignación de forraje y sistemas de alimentación en la evolución de la pastura y sobre el comportamiento y la performance animal, calidad de la canal y la carne (con particular énfasis en las características nutricionales) en novillos durante la primavera.

Materiales y Métodos

Duración: 116 días (21/08/06 al 15/12/06).

Animales: 32 Novillos (24 Hereford y 8 Braford)
Peso vivo promedio inicial: 303.5 ± 15.3 kg.

Pastura: mejoramiento de campo, que fue reseñado el presente año con una mezcla de trébol blanco, *Lotus corniculatus* cv. San Gabriel, presentando asimismo alta frecuencia de raigrás espontáneo.
Fertilización inicial: 45 unidades de $P_2 O_5$.

Suplemento: sorgo molido (repartido en dos entregas idénticas).

Sistema de pastoreo: el pastoreo se realiza en franjas según el NOF (2% o 4%) en ciclos de 7 días, dividido en 2 subparcelas: una de 3 días de ocupación y otra de 4 días de ocupación.

Cuadro 1. Tratamientos experimentales.

Tratamientos	Pastura (NOF como %PV)	Suplementación (% del PV)	Nº de novillos/trat	Nº de bloques	Nº de novillos/bloque
1	4%	0	8	2	4
2	2%	0	8		4
3	2%	0.8	8		4
4	2%	1.6	8		4
Total			32	----	----

Resultados Obtenidos

Pasturas

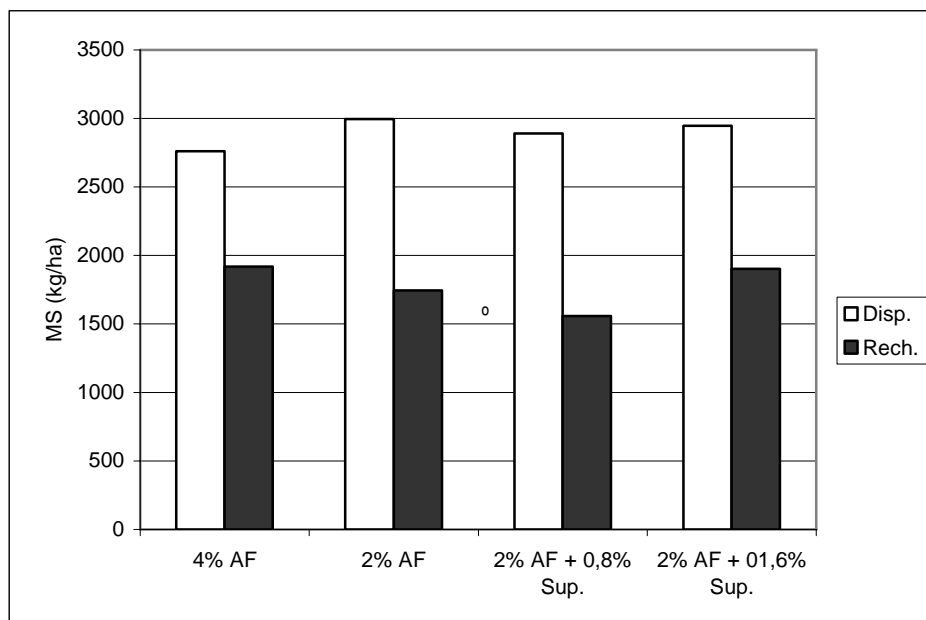


Figura 1. Forraje disponible y remanente (kg MS/ha) promedio del período experimental en cada tratamiento.

Animales

Cuadro 2. Efecto del sistema de alimentación sobre la performance animal.

Variables	Tratamientos			
	4%	2%	2%+0.8%	2%+1.6%
PVLI in (kg) – 21/08/06	302	304	303	305
PVLI f (kg) – 15/12/06	460	408	454	462
GMD (kg/a/d)	1.365	0.893	1.305	1.352

Nota: PVLI in = Peso vivo lleno inicial; PVLI f = Peso vivo lleno final; GMD = Ganancia media diaria;

Cuadro 3. Efecto del sistema de alimentación sobre la calidad de la canal.

Variables	Tratamientos			
	4%	2%	2%+0.8%	2%+1.6%
AOB (cm ²)	54.9	44.7	47.2	50.4
Cobertura de grasa (mm)	5.3	3.0	3.7	4.7
PCC	221	189	209	223
Pistola (% de PCC)	20.1	22.4	22.9	22.5

Nota: AOB = Área de Ojo del Bife; PCC= Peso de Canal Caliente.

Cuadro 4. Consumo y eficiencia de conversión del suplemento y producción por unidad de superficie.

	Tratamientos			
	4%	2%	2%+0.8%	2%+1.6%
Consumo promedio de sorgo (kg/a/d) *	--	--	3.34	6.36
Eficiencia conversión (kg supl/kg PV extra) *	--	--	7.4	11.6
Producción de peso vivo (kg PV/ha)	324	510	633	698

Nota: * = determinaciones realizadas para el período que va desde 4/09/06 al 15/12/06, ya que no incluye el período de acostumbramiento (21/08/06 al 4/09/06) donde no se midió el consumo de sorgo.

Comentarios generales

- Los resultados obtenidos indican que la mejor performance animal se logra con los tratamientos 1 y 4, es decir con un NOF del 4% y con un NOF del 2% + 1,6 % de suplementación.
- Es importante destacar, que la suplementación al 0.8% PV y al 4 % PP, permitió lograr similares ganancias de peso individual, pero aumentando la productividad por unidad de superficie.
- En el caso del tratamiento 2, se obtuvo una aceptable eficiencia de conversión del suplemento, mientras que la misma se reduce sustancialmente con una mayor asignación (1.6% PV). No obstante, existió un gradiente descendiente en la ganancia de peso vivo que va desde el tratamiento con mayor nivel de suplementación (trat. 4) al tratamiento sin suplementación (trat. 2).
- La suplementación con sorgo molido a bajas asignaciones de forraje (2% de PP) aumentó sustancialmente la producción de peso vivo por unidad de superficie (aprox. 50%).
- Las altas disponibilidades de forraje manejadas (2700-3000 kg MS/ha), así como las cargas animales utilizadas (ej 5 animales/ha en los T3 y T4), el uso estratégico y eficiente de la suplementación (particularmente en T3), permitieron altas productividades por unidad de superficie en un período corto de engorde, reduciendo la edad de faena.
- La inclusión de la suplementación durante el engorde de primavera parecería tener su razón de ser, para lograr mejorar la terminación de los animales así como para transformarse en una herramienta de aumento de la productividad por hectárea, más aún en un contexto de baja disponibilidad de áreas mejoradas en los sistemas ganaderos de la región y el mayor interés de parte de los productores de mejorar la cría e invernada dentro de sus predios en las áreas limitadas que disponen de mejoramientos.