Cuadro 2. Evaluación de herbicidas en Preemergencia. Lectura de control a la cosecha y rendimiento. Unidad Experimental Paso de la Laguna, 2002-03

Herbicida(s)	Dosis * l o kg/ha	Control cosecha	Rendimiento arroz kg/ha
Command CE	1,0	4,2 ab	7.876 a
Clomatec 48 CE	1,0	4,2 ab	7.723 a
Colt 48	1,0	4,8 a	8.310 a
Command CE + Facet SC	0,7 + 0,7	3,5 ab	7.821 a
Command CE + Facet SC	0,7 + 1,2	4,1 ab	8.009 a
Facet SC	1,8	2,8 ab	7.176 a
Command CE	0,8	2,5 b	6.704 a
Testigo sin aplicación	-	0,2 c	4.244 b
Media		3,3	7.233
C.V.%		27,1	13,6
Significación Bloques		0,46	0,30
Significación Tratamientos		0,000	0,000
Cuadrado Medio del Error		0,801	0,967
Tukey$_{0.05}$		2,1	2.333

* l o kg/ha = litros o quilogramos por hectárea
Lectura de control: 0=sin control, 1-2=control pobre, 2-3=regular a bueno, 3-4=bueno a muy bueno, 4-5=muy bueno a excelente. Las media(s) seguida(s) por la(s) misma(s) letra(s) no difieren significativamente según el Test de Tukey al 5%.

EVALUACIÓN DE HERBICIDAS EN POSTEMERGENCIA TEMPRANA

Enrique Deambrosi[1/], Néstor Saldain[1/]

En postemergencia temprana, época en la que se recomienda realizar las aplicaciones de herbicidas para lograr una mayor eficiencia de control, es donde se recibe la mayor cantidad de solicitudes de evaluación de tratamientos.

En esta zafra se solicitó la evaluación de 13 tratamientos, que fueron evaluados junto a un testigo químico que incluyó una mezcla de tanque de Aura + Command (0,6 + 0,7 l/ha) y un testigo sin aplicación alguna.

Fueron aplicadas mezclas triples de propanil+clomazone+quinclorac en base a distintos productos comerciales, mezclas dobles de clomazone con propanil o bispiribac y de clefoxidim con quinclorac. Además se evaluó por primera vez la acción de pyribenzoxim, sólo o en mezcla con clomazone.

Los tratamientos fueron aplicados el 29.11.02 sobre una población promedio de 191 plantas de capin /m^2, que en general presentaban de 1-3 hojas.

En el Cuadro 3 se presentan detalles del estado de desarrollo de los capines, al momento de aplicarse los productos.

Cuadro 3. Porcentaje plantas de capín con distinto desarrollo. Herbicidas en postemergencia temprana

Estado vegetativo				
Número de hojas por planta				
1	**2**	**3**	**4-5**	**Total**
33	22	30	12	97
Número de macollos por planta				
1	**2**	**3**	**= / >4**	**Total**
2	1	-	-	3

[1/] INIA Treinta y Tres

Fecha de inundación: 12. 12. 02 (14 días después de aplicados los tratamientos).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el Cuadro 4 se presentan los registros obtenidos en las lecturas de control, los rendimientos y los resultados de los análisis estadísticos realizados.

En este caso, los coeficientes de variación tanto de la lectura realizada como del rendimiento son bajos, y se detectaron diferencias estadísticamente significativas en ambas variables.

En general los controles obtenidos fueron muy buenos (promedio 3,9), superando 9 tratamientos el valor de 4,7, entre los cuales se encuentran varias de las mezclas triples y las mezclas dobles que incluyeron clefoxidim.

Entre los 4 tratamientos de más bajo control se encuentran los que incluyeron el nuevo producto Pyanchor (pyribenzoxim). Se debe señalar que un día después de aplicados los productos, se recibió un pedido de la empresa gestionante de la evaluación del mismo, solicitando se elevara la dosis a ser evaluada, por lo que se esperaba esta posible deficiencia en el control.

Se obtuvieron en promedio 7.159 kg/ha de arroz, superando todos los tratamientos en forma significativa al obtenido en el testigo sin tratamiento químico.

También en este ensayo, la correlación entre las lecturas de control y los rendimientos resultó muy significativa (r=0,71; prob.= 0,000; n= 48).

Cuadro 4. Evaluación de herbicidas en Postemergencia Temprana. Lectura de control a la cosecha y rendimiento. Unidad Experimental Paso de la Laguna, 2002-03

Herbicida(s)	Dosis* l ó kg/ha	Control cosecha	Rendimiento arroz kg/ha
Command + Pilón 48 EC + SurfAC	0,9+4,0+0,2	3,2 cd	7.138 ab
Command+Facet SC + Pilón 48 EC + SurAC	0,9+1,2+3,5+0,2	4,9 ab	7.801 ab
Agribac-S 20PM + Clomatec 48 CE + Nonit	0,25+1,0+0,3	2,7 cd	7.464 ab
Clomatec 48 CE +Quinclotec 290 SC + Propagri 480 CE + Nonit	0,9+1,0+ 4,0+0,3	3,8 bc	7.530 ab
Aura + Facet SC + Dash HC	0,5+1,2+0,5%	4,8 ab	7.514 ab
Aura + Facet SC + Dash HC	0,75+1,2+0,5%	5,0 a	7.022 ab
Colt 48 + Exocet 25 Flow + Hyspray	0,8+1,5+0,3	4,8 ab	8.085 a
Herbanil 48 + Clomagan 480 + Quinclogan 50 WDG + Nu Film P	3,5+1,0+ 0,6+0,3	4,9 ab	7.957 a
Herbanil 48 + Clomagan 480 + Quinclogan 50 WDG	3,5+1,0+ 0,6	4,9 ab	7.590 ab
Propanex + Capinex 50 + Clomanex + Adherex	4,0+1,0+ 0,8+0,15	4,8 ab	7.922 a
Prosanil 48 + Libertador 48 + Patriot 250	4,0+0,8+1,2	4,9 ab	7.976 a
Pyanchor 5 EC	0,6	2,0 d	6.116 b
Pyanchor 5 EC + Libertador 48	0,6+1,0	2,3 d	6.674 ab
Testigo sin aplicación	-	0,1 e	3.640 c
Aura + Command + Dash HC	0,6+0,7+0,5%	5,0 a	6.959 ab
Media		3,9	7.159
C.V.%		10,2	8,2
Significación Bloques		0,30	0,000
Significación Tratamientos		0,000	0,000
Cuadrado Medio del Error		0,156	0,349
Tukey$_{0.05}$		1,2	1.787

* l o kg/ha = litros o quilogramos por hectárea
Lectura de control: 0=sin control, 1-2=control pobre, 2-3=regular a bueno, 3-4=bueno a muy bueno, 4-5=muy bueno a excelente. Las media(s) seguida(s) por la(s) misma(s) letra(s) no difieren significativamente según el Test de Tukey al 5%.

EVALUACIÓN DE HERBICIDAS EN POSTEMERGENCIA TARDÍA

Enrique Deambrosi[1/], Néstor Saldain[1/]

Se evaluaron en este experimento diferentes tratamientos, compuestos de herbicidas solos o en mezclas de tanque de 2 o 3 productos, aplicados sobre una población de 418 plantas de capín/m^2 , que presentaban un estado de desarrollo más avanzado.

Se incluyeron los herbicidas bispiribac solo o en mezcla con quinclorac, clefoxidim solo o en mezcla con quinclorac, propanil con quinclorac, pyribenzoxim solo o con quinclorac y mezclas triples de propanil con clomazone y quinclorac.

Los productos comerciales utilizados fueron: Agribac-S 20 PM (bispiribac), Aura (clefoxidim), Pyanchor 5 EC

[1/] INIA Treinta y Tres